

Strategia Rozwoju Edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012-2017







Strategia Rozwoju Edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012 - 2017

Dokument opracowany w oparciu o wyniki spotkań warsztatowych
z przedstawicielami partnerów społecznych Gminy Kartuzy

Wykonawca:
Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.



Grudzień 2011



Prace nad strategią były prowadzone w ramach warsztatów, w których uczestniczyło 30 osób, urzędników, dyrektorów szkół, nauczycieli oraz partnerów społecznych gminy. Dokument *Strategia Rozwoju Edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012 – 2017* został opracowany na podstawie wyników pracy warsztatowej następujących osób:

Przedstawiciele Gminy Kartuzy:

Hanna Pionk – Zastępca Burmistrza Miasta Kartuzy
Jolanta Kwidzińska – Główny księgowy Wydziału Oświaty i Edukacji
Elżbieta Rejter – Główny specjalista

Konsultanci Wykonawcy:

Iwona Pietruszewska-Cetkowska - główny konsultant w zakresie planowania strategicznego i operacyjnego, główny moderator,
Agnieszka Dzieciół – konsultant w zakresie planowania strategicznego i operacyjnego,
Wanda Gogulska - koordynator prac, konsultant w zakresie badań i analiz

Partnerzy społeczni Gminy Kartuzy:

Ryszard Duszyński - Przewodniczący Rady Miasta
Piotr Serkowski – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej
Mariusz Kasprzak – przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, prezes Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Pomieczyńska Huta
Ryszard Herbasz- przewodniczący Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej
Paczoska Mirosław – radny Rady Miejskiej w Kartuzach,
Aleksandra Maciborska- Pytka – dyrektor Centrum Kultury „ Kaszubski Dwór” w Kartuzach
Kazimiera Nowicka – dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kartuzach
Karolina Myszk – zastępca kierownika GOPS w Kartuzach
Piotr Zielke – przewodniczący NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania ziemi kartuskiej
Anna Okroj – dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kartuzach
Jolanta Kosznik dyrektor Zespołu Szkół Kiełpinie
Małgorzata Kreft – dyrektor Zespołu Szkół w Staniszewie
Bogumiła Ustowska – dyrektor Gimnazjum nr 1 w Kartuzach
Beata Bieszka – dyrektor Zespołu Kształcenia i Wychowania w Brodnicy Górnej
Ireneusz Moskal – dyrektor Zespołu Kształcenia i Wychowania Dzierżążnie
Dariusz Zelewski- dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Kartuzach
Danuta Milewczyk - p.o. dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Kartuzach
Halina Knapińska – dyrektor Szkoły Podstawowej w Grzybnie
Ewelina Kowalkowska- dyrektor Szkoły Podstawowej w Prokowie
Katarzyna Karwacka – dyrektor Szkoły Podstawowej w Łapalicach
Bożena Merchel – dyrektor Szkoły Podstawowej w Koloni
Barbara Sokół – dyrektor Szkoły Podstawowej w Mirachowie
Krystyna Kilarzka – przedstawiciel ZNP oddział w Kartuzach
Danuta Skalska- zastępca dyrektora LO Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kartuzach
Tatiana Trusiewicz – pedagog
Adam Urbanowicz – przewodniczący Rady Rodziców Zespołu Szkół w Kiełpinie



Beata Rejter –przewodnicząca Rady Rodziców Zespołu Kształcenia i Wychowania
w Brodnicy Górnej

Spis treści

1.	Strategia rozwoju edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012-2017	6
1.1.	Wprowadzenie	6
1.2.	Metoda pracy	7
1.3.	Analiza SWOT	8
1.4.	Identyfikacja problemów	14
1.5.	Priorytety, cele i działania	15
1.6.	Wdrażanie strategii – harmonogram działań.....	18
1.7.	System monitorowania	22
1.8.	Wskaźniki realizacji celów.....	22
1.9.	Aktualizacja strategii	24
2.	Diagnoza stanu edukacji w Gminie Kartuzy	25
2.1.	Wstęp.....	25
2.2.	Demografia.....	25
2.2.1.	Struktura wieku	26
2.2.2.	Dotychczasowe procesy zmian demograficznych	29
2.3.	Sieć obiektów oświaty.....	31
2.3.1.	Przedszkola i punkty przedszkolne	32
2.3.2.	Szkoły podstawowe publiczne	35
2.3.3.	Szkoły gimnazjalne.....	38
2.3.4.	Szkoły średnie	41
2.4.	Baza materialna oświaty	42
2.4.1.	Elementy zagospodarowania obiektów oświatowych	42
2.4.2.	Stan techniczny placówek należących do Gminy Kartuzy.....	43
2.4.3.	Wyposażenie szkół w Gminie Kartuzy	44
2.5.	Kadry, doskonalenie zawodowe	46
2.6.	Jakość kształcenia	47
2.6.1.	Szkoły podstawowe	47
2.6.2.	Szkoły gimnazjalne.....	49
2.6.3.	Język kaszubski w szkołach	51
2.7.	Wydatki w Gminie Kartuzy na oświatę	51
2.7.1.	Inwestycje i remonty	54
2.7.2.	Stypendia i pomoc socjalna	54
2.7.3.	Dowożenie i dożywianie uczniów	57
	Spis tabel.....	59
	Spis wykresów	60



1. Strategia rozwoju edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012-2017

1.1. Wprowadzenie

Strategia Rozwoju Edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012 – 2017 jest dokumentem stanowiącym wytyczne do podejmowania przez Gminę Kartuzy oraz wszystkich partnerów społecznych skoordynowanych działań w zakresie edukacji na poziomie przedszkolnym, szkolnym i gimnazjalnym. Udział partnerów jest nieodzownym elementem realizacji strategii z sukcesem. Do wdrożenia strategii niezbędne będzie podjęcie działań przez władze Gminy. Równie istotne będą działania samodzielnie realizowane przez organizacje pozarządowe, mieszkańców i ich nieformalne grupy oraz środowiska. Podczas wdrażania strategii gmina będzie pełniła różnorodne funkcje jako bezpośredni wykonawca działań, inicjator oraz animator działań oraz uczestnik działań podejmowanych wspólnie z innymi partnerami. Zgodnie z przyjętym harmonogramem prac gmina zapewni wsparcie organizacyjne, techniczne i finansowe działań podejmowanych przez partnerów lokalnych.

Dokument powstał w oparciu o analizę stanu obecnego systemu edukacji w Gminie Kartuzy. Przyjęte rozwiązania uwzględniają pozytywne zmiany w systemie edukacji dokonane dzięki projektom realizowanym przy wsparciu funduszy europejskich. W latach 2009-2011 gmina zrealizowała w obszarze oświaty 4 projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Wysokość dofinansowania tych projektów wyniosła ponad 4 mln zł. Dwa z nich dotyczyły tworzenia dodatkowych oddziałów przedszkolnych w mieście Kartuzy i punktów przedszkolnych na obszarach wiejskich gminy. W efekcie tych działań powstało Gminne Przedszkole z oddziałami integracyjnymi „Akademia Przedszkolaka” oraz 4 w pełni wyposażone punkty przedszkolne w miejscowościach: Grzybno, Kolonia, Staniszewo i Mirachowo, co pozwoliło na zaspokojenie lokalnych potrzeb w zakresie edukacji przedszkolnej. W ramach projektu „Wczesne wyrównywanie szans edukacyjnych przepustką do sukcesu uczniów Gminy Kartuzy” wszystkie 12 szkół podstawowych Gminy Kartuzy wyposażono w nowoczesne gabinety logopedyczne. W sumie z indywidualnych zajęć logopedycznych oraz grupowej terapii pedagogicznej skorzystało 893 uczniów szkół podstawowych. Dzięki dofinansowaniu ze środków EFS udało się ponadto przeszkolić 170 pracowników oświaty Gminy Kartuzy w zakresie wykorzystania nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych (ICT) w codziennej pracy oraz w zakresie wdrażania systemów zarządzania jakością (ISO). Realizacja projektu przyczyniła się do uzyskania przez Urząd Miejski certyfikatu ISO 9001 2008 w zakresie zarządzania procesami przez Wydział Oświaty i Edukacji. Szkolenia te przeprowadzono w ramach projektu „Jakość



oświaty w naszej gminie. Kursy doskonalące dla nauczycieli, pracowników administracji oświatowej i kadry zarządzającej oświatą w Gminie Kartuszy”.

1.2. Metoda pracy

Wypracowanie podstaw Strategii Rozwoju Edukacji Gminy Kartuszy odbywało się podczas spotkań warsztatowych z przedstawicielami partnerów społecznych. W trakcie spotkań została przeprowadzona analiza silnych i słabych stron edukacji w gminie oraz szans i zagrożeń zewnętrznych (tzw. analiza SWOT). Analiza SWOT została wykorzystana jako metoda służąca do badania otoczenia edukacji w gminie oraz określenia wewnętrznych zależności w tym obszarze. Analiza SWOT jest oparta na prostym schemacie klasyfikacji, tj. wszystkie czynniki mające wpływ na bieżącą i przyszłą sytuację edukacji dzieli się na:

- zewnętrzne w stosunku do edukacji i mające charakter uwarunkowań wewnętrznych,
- wywierające negatywny wpływ na edukację i mające wpływ pozytywny.

Ze skrzyżowania przedstawionych podziałów powstają cztery kategorie czynników:

- wewnętrzne pozytywne – silne strony
- wewnętrzne negatywne – słabe strony
- zewnętrzne pozytywne – szanse
- zewnętrzne negatywne – zagrożenia

W siedzibie Centrum Informacji Turystycznej w Kartuzach odbyły się dwudniowe warsztaty, których celem było opracowanie, w oparciu o zidentyfikowane silne i słabe strony, jak i istniejące szanse i zagrożenia „Strategii Rozwoju Edukacji Gminy Kartuszy na lata 2012-2017”. Istotną rolę w wypracowaniu strategii rozwoju edukacji odegrali przedstawiciele lokalnej społeczności - uczestnicy warsztatów - włączeni do zespołu na podstawie posiadanego doświadczenia, wiedzy i reprezentatywności. Całością dyskusji prowadzonej w trakcie spotkań warsztatowych kierował moderator, który był osobą z zewnątrz. Rola moderatora polegała na kierowaniu dyskusją, porządkowaniu wypowiedzi, utrwalaniu wyników dyskusji. Dochodzenie do wyników przez zespół planowania strategicznego odbywało się na zasadzie konsensusu tj. powszechnej zgody.

W trakcie warsztatów przeprowadzono następujące etapy planowania strategicznego:

- ustalono obszary problemowe,
- przeprowadzono analizę celów, co pozwoliło określić priorytety, cele strategiczne i działania stanowiące środek do ich realizacji,
- określono wskaźniki realizacji celów oraz ustalono źródła danych pozwalających na sprawdzenie wskaźników,



- opracowano harmonogram działań polegający na tabelarycznym ujęciu działań służących realizacji zdefiniowanych celów, określeniu terminu ich realizacji, źródeł finansowania oraz jednostki odpowiedzialnej za realizację poszczególnych działań.

1.3. Analiza SWOT

Analiza SWOT (silnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń) danego obszaru jest metodą zbiorczej oceny cech fizycznych, społeczno-ekonomicznych, formalno - prawnych rozpoznawalnych zarówno w obrębie danego obszaru, jak i w jego otoczeniu, ważnych z punktu widzenia przyszłego rozwoju systemu edukacyjnego w Gminie Kartuzy.

Zamieszczona poniżej tabela prezentuje rezultaty przeprowadzonej w trakcie warsztatów analizy. Kolejność poszczególnych składników pełni jedynie funkcję porządkową i nie ma na celu hierarchizacji ich znaczenia.

Tabela 1 Analiza SWOT

Silne strony edukacji w Gminie Kartuzy	Słabe strony edukacji w Gminie Kartuzy
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wysokie kwalifikacje kadry pedagogicznej 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niewystarczający budżet na realizację zadań oświatowych
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pozytywny wpływ samorządu na dokształcanie nauczycieli 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak stołówek i świetlic w niektórych szkołach
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Regularne podnoszenie kompetencji i umiejętności kadry nauczycielskiej 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niezmodernizowana część budynków szkolnych (dachy pokryte eternitem, brak termoizolacji)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobra jakość kształcenia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niewystarczająca liczba pracowni językowych i przedmiotowych
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organ prowadzący czynnie uczestniczy w procesie podnoszenia efektywności kształcenia i rozwoju szkół 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wyeksploatowane podstawowe wyposażenie sal lekcyjnych w większości placówek (meble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dobra współpraca placówek edukacyjnych z organem prowadzącym, który rozumie sprawy oświaty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niedostateczna baza do prowadzenia zajęć sportowych w części placówek
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Systematyczna poprawa bazy szkół 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niewystarczający budżet na remonty
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baza sportowa, w wybranych jednostkach, spełniająca przyjęte standardy i wymogi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niski wskaźnik komputeryzacji i dostępu do Internetu w większości placówek oświatowych



Silne strony edukacji w Gminie Kartuzy	Słabe strony edukacji w Gminie Kartuzy
<ul style="list-style-type: none"> Racjonalne i rzeczowe zarządzanie oświatą przez organ prowadzący 	<ul style="list-style-type: none"> Brak bonu oświatowego
<ul style="list-style-type: none"> Absorbacja środków unijnych na potrzeby rozwoju edukacji w gminie 	<ul style="list-style-type: none"> Feminizacja oświaty
<ul style="list-style-type: none"> Realizowanie projektów edukacyjnych z wykorzystaniem gminnych i poza gminnych środków finansowych 	<ul style="list-style-type: none"> Rosnąca liczebność grup, zespołów klasowych i ćwiczeniowych w wybranych placówkach
<ul style="list-style-type: none"> Wysokie kwalifikacje i duże zaangażowanie zespołu projektowego w urzędzie miasta skutkujące skutecznym pozyskiwaniem dodatkowych środków finansowych na oświatę 	<ul style="list-style-type: none"> Brak określonych standardów zatrudniania przekładająca się na liczebność kadry w placówkach
<ul style="list-style-type: none"> Kompetentna kadra zarządzająca w placówkach oświatowych 	<ul style="list-style-type: none"> Mało zróżnicowana oferta zajęć pozalekcyjnych w szkołach podstawowych
<ul style="list-style-type: none"> Racjonalna sieć szkół podstawowych i gimnazjalnych 	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca liczba specjalistów: pedagogów, psychologów, logopedów
<ul style="list-style-type: none"> Dobrze zorganizowana pomoc dla uczniów z rodzin najuboższych 	<ul style="list-style-type: none"> Nadmiernie rozbudowana biurokracja
<ul style="list-style-type: none"> Duże zaangażowanie większości nauczycieli w procesy związane z edukacją 	<ul style="list-style-type: none"> Niskie wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi w oświacie
<ul style="list-style-type: none"> Bogata oferta edukacyjna większości szkół 	<ul style="list-style-type: none"> Coraz mniejsza motywacja uczniów do uczenia się
<ul style="list-style-type: none"> Wysoki wskaźnik skolaryzacji dzieci w wieku przedszkolnym 	<ul style="list-style-type: none"> Problem z dyscypliną uczniów w szkołach
<ul style="list-style-type: none"> Planowa i dobra współpraca z rodzicami 	<ul style="list-style-type: none"> Ograniczone nakłady na działania motywacyjne dla nauczycieli i dyrektorów
	<ul style="list-style-type: none"> Spadek liczby uczniów z powodu przechodzenia do szkół niepublicznych
	<ul style="list-style-type: none"> Źle określone obwody szkół
	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca współpraca między szkołami



Silne strony edukacji w Gminie Kartuzy	Słabe strony edukacji w Gminie Kartuzy
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niska częstotliwość spotkań kadry zarządzającej placówkami i organu prowadzącego - brak okazji do wymiany doświadczeń ▪ Niewystarczająca znajomość technologii informacyjnej wśród kadry pedagogicznej ▪ Brak „zielonej szkoły” ▪ Wypalenie zawodowe nauczycieli

Szanse dla rozwoju edukacji w Gminie Kartuzy	Zagrożenia dla rozwoju edukacji w Gminie Kartuzy
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duża liczba dzieci w wieku od 0 do 15 lat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niskie wynagrodzenia kadry pedagogicznej
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zapowiadane podwyżki płac dla nauczycieli 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niż demograficzny
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wyraźnie określona tożsamość regionalna - kultura kaszubska 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przerzucanie odpowiedzialności rodziców w wychowaniu dzieci na szkołę
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Systematyczna praca nad rozwojem gminy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Globalnie pogarszająca się sytuacja ekonomiczna
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pozyskiwanie funduszy europejskich w ramach nowych programów operacyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niskie zarobki społeczeństwa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Możliwość aplikowania o fundusze unijne w obecnym okresie programowania 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak szczegółowej wiedzy na temat założeń Unii Europejskiej dotyczących finansowania projektów edukacyjnych w nowym okresie programowania po 2013 r.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wspieranie szkół przez rodziców poprzez udział w pracach na rzecz szkoły 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kryzys finansów publicznych
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Świadomość części rodziców dużego znaczenia edukacji 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak stabilizacji prawa regulującego działalność oświaty



Szanse dla rozwoju edukacji w Gminie Kartuzy	Zagrożenia dla rozwoju edukacji w Gminie Kartuzy
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Funkcjonowanie w czystym środowisku „Natura 2000” wpływające na migracje ludności miejskiej na prowincję 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ System kształcenia nauczycieli niereformowany od lat
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wspieranie oświaty przez sponsorów indywidualnych 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Szttywne” obwody szkół utrudniające zmiany
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ułatwiony dostęp do kultury ze względu na bliskość Trójmiasta 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niekorzystna opinia o nauczycielach i szkolnictwie w mass mediach
<ul style="list-style-type: none"> ▪ System podnoszenia kwalifikacji kadr 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Likwidacja szkół ze względu na oszczędności budżetowe
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozbudowa osiedli wokół szkół 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przerzucanie wielu zadań finansowych z poziomu centralnego na samorządy np. utrzymanie przedszkoli i żłobków
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zauważalna pozytywna zmiana w postrzeganiu roli oświaty w rządowych dokumentach strategicznych 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reformowanie oświaty bez zabezpieczenia środków finansowych
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Udział dyrektorów i nauczycieli w spotkaniach na poziomie lokalnym, wojewódzkim i centralnym w celu wymiany informacji 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wysoki wskaźnik bezrobocia wśród osób młodych
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Czerpanie dobrych wzorców i rozwiązań z innych placówek oświatowych 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ System egzaminów zewnętrznych
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Możliwość pozyskania środków na powstanie nowoczesnych centrów edukacji, wypoczynku, rehabilitacji i opieki – „Świetlików” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spadek autorytetu nauczyciela w społeczeństwie
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zmiana lub likwidacja karty nauczyciela 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wzrastająca biurokracja w szkolnictwie
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zmniejszanie subwencji oświatowej
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niekontrolowany wpływ mediów i Internetu na młodzież
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emigracja zarobkowa młodych ludzi - spadek przyrostu naturalnego



Szanse dla rozwoju edukacji w Gminie Kartuzy	Zagrożenia dla rozwoju edukacji w Gminie Kartuzy
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zagrożenie demoralizacją i uzależnieniami <li>▪ Upolitycznienie oświaty na poziomie rządowym

Analiza uwarunkowań funkcjonowania systemu edukacyjnego w Gminie Kartuzy przeprowadzona z wykorzystaniem metody SWOT pozwala zauważyć, iż silną stroną tego systemu jest dobra jakość kształcenia, na którą wpływają wysokie kwalifikacje kadry pedagogicznej oraz ich regularne podnoszenie. Osoby uczestniczące w warsztatach wskazały również, iż silną stroną edukacji w gminie jest racjonalne i rzeczowe zarządzanie oświatą przez organ prowadzący, który rozumie sprawy oświaty i czynnie uczestniczy w procesie podnoszenia efektywności kształcenia i rozwoju szkół. Te czynniki kształtują dobrą współpracę placówek edukacyjnych z organem prowadzącym. Silną stroną edukacji Gminy Kartuzy są także wysokie kwalifikacje i duże zaangażowanie zespołu projektowego w Urzędzie Miasta, które skutkują pozyskiwaniem dodatkowych środków finansowych na oświatę. Powyższe wpływa na kolejne silne strony zidentyfikowane w trakcie warsztatów tj. realizowanie projektów edukacyjnych z wykorzystaniem gminnych i poza gminnych środków finansowych. Absorbacja środków unijnych na potrzeby rozwoju edukacji w gminie sprawia, iż do silnych stron zaliczono również systematycznie poprawiającą się bazę szkół, w tym bazę sportową, która w wybranych jednostkach spełnia przyjęte standardy i wymogi. Silną stroną wyszczególnioną w analizie jest także bogata oferta edukacyjna w większości szkół oraz planowa i dobra współpraca z rodzicami. Te i inne czynniki, wyszczególnione w powyższej tabeli jako silne strony, stanowią podstawowy fundament, na którym może się oprzeć dalszy rozwój systemu edukacji Gminy Kartuzy.

Jako słabe strony edukacji Gminy Kartuzy wskazano między innymi niewystarczający budżet przeznaczony na remonty i realizację zadań oświatowych. Jest to skorelowane z innym obszarem słabych stron, związanym z zapleczem technicznym/budynkowym i jego wyposażeniem tj. brakiem stołówek i świetlic w niektórych szkołach, niezmodernizowaną częścią budynków szkolnych, niedostateczną bazą do prowadzenia zajęć sportowych w części placówek, niewystarczającą liczbą pracowni językowych i przedmiotowych, wyeksploatowanym w większości placówek wyposażeniem sal lekcyjnych oraz niskim wskaźnikiem komputeryzacji i dostępu do Internetu w większości placówek oświatowych. Podkreślono, iż brak środków finansowych wpływa również na ograniczoną i niewystarczającą liczbę specjalistów w szkołach, do których zaliczyć można pedagogów, psychologów, logopedów. Podczas spotkań warsztatowych wskazano, iż słabą stroną tego systemu jest także brak bonu



oświatowego, który mógłby wpłynąć na ukształtowanie się konkurencji pomiędzy szkołami różnego typu. To z kolei mogłoby zniwelować inne słabe strony edukacji, jakimi są mało zróżnicowana oferta zajęć pozalekcyjnych w szkołach podstawowych oraz spadek liczby uczniów z powodu przechodzenia do szkół niepublicznych. Wśród instytucjonalno-prawnych słabych stron wskazano nadmiernie rozbudowaną biurokrację, niskie wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi w oświacie, źle określone obwody szkół oraz niewystarczającą współpracę pomiędzy szkołami. Wśród słabych stron systemu edukacji znalazły się też czynniki psychospołeczne związane z coraz mniejszą motywacją uczniów do nauki i trudnościami z utrzymaniem dyscypliny uczniów w szkołach, co może w sposób istotny wpływać na zaobserwowane wypalenie zawodowe nauczycieli.

Słabe strony wskazane przez uczestników spotkań warsztatowych mogą w znacznym stopniu ograniczać lub nawet hamować rozwój systemu edukacji gminy.

Do najistotniejszych szans rozwoju edukacji w Gminie Kartuzy zaliczono dużą liczbę dzieci w wieku szkolnym tj. 0 - 15 lat, która gwarantuje zapotrzebowanie na różnego rodzaju oferty edukacyjne i rozwojowe dzieci i młodzieży. Szansa rozwoju edukacji gminy jest również upatrywana we współpracy z rodzicami uczniów, którzy ze względu na świadomość dużego znaczenia edukacji dla prawidłowego rozwoju swoich dzieci często aktywnie wspierają szkoły poprzez udział w różnego rodzaju pracach na ich rzecz. Dodatkową szansą, która może w sposób istotny wpłynąć na rozwój edukacji gminy jest wymiana i pozyskiwanie informacji, a także czerpanie dobrych wzorców oraz rozwiązań z innych placówek oświatowych poprzez udział dyrektorów i nauczycieli w różnego rodzaju spotkaniach na szczeblu lokalnym, wojewódzkim i centralnym. Podkreślone zostało dodatkowo, iż wyraźnie określona tożsamość regionalna – kultura kaszubska - może być zewnętrznym czynnikiem rozwoju edukacji w gminie. Wśród istotnych szans dla rozwoju edukacji znalazło się również atrakcyjne położenie gminy Kartuzy, na które wpływa bliskość Trójmiasta. Usytuowanie Gminy Kartuzy ułatwia dostęp do szerokiej oferty kulturalnej. Uczestnicy warsztatów wskazali ponadto, iż możliwość aplikowania o fundusze unijne na rozwój oświaty w obecnej i nowej perspektywie finansowej jest istotną szansą rozwoju edukacji gminy.

Wśród instytucjonalno-prawnych zagrożeń dla rozwoju systemu edukacyjnego Gminy Kartuzy znalazły się między innymi: niski poziom wynagrodzeń kadry pedagogicznej, brak stabilizacji prawa regulującego działalność oświaty, niereformowany od lat system kształcenia nauczycieli, likwidacja szkół ze względu na oszczędności budżetowe oraz wzrastająca biurokracja w szkolnictwie. Istotnym zagrożeniem dla edukacji może być również obserwowany spadek autorytetu nauczyciela w społeczeństwie, na który może mieć wpływ niekorzystna opinia o nauczycielach i szkolnictwie kreowana przez media.



Nowym zagrożeniem wskazanym przez osoby uczestniczące w warsztatach są uzależnienia wśród uczniów, które mogą przyczynić się do demoralizacji. Ich przyczyna może być również upatrywana w niekontrolowanym wpływie mediów i Internetu na młodzież. Do globalnych czynników stanowiących zagrożenia rozwoju edukacji gminy zaliczono pogarszającą się sytuację ekonomiczną, niskie zarobki społeczeństwa oraz kryzys finansów publicznych. Negatywny wpływ na edukację może mieć ponadto upolitycznienie oświaty na poziomie rządowym.

Przeprowadzona w trakcie warsztatów analiza SWOT pozwoliła na zidentyfikowanie kluczowych czynników stanowiących silne strony systemu edukacji gminy oraz zaobserwowanie zewnętrznych uwarunkowań stanowiących szanse jej rozwoju. Jednocześnie świadomość istniejących słabych stron systemu oraz zagrożeń płynących z jego otoczenia daje możliwość wypracowania rozwiązań zmierzających do ich ograniczenia lub zmniejszenia ich stopnia oddziaływania.

1.4. Identyfikacja problemów

Analiza problemów występujących w funkcjonującym systemie edukacji Gminy Kartuzy pozwala zidentyfikować kluczowe czynniki stojące na przeszkodzie jego dalszego rozwoju. Problemy te wynikają z różnego rodzaju uwarunkowań organizacyjno - instytucjonalnych, prawnych, organizacyjno – technicznych oraz psychologiczno-społecznych.

W wyniku przeprowadzonej analizy SWOT, zdefiniowano cztery obszary problemowe, których rozwiązanie lub złagodzenie niepożądanych skutków przyczyni się do poprawy stanu obecnego. Poniższe zestawienie przedstawia zidentyfikowane problemy w każdym z czterech obszarów oraz wyszczególnia przyczyny ich powstawania.

OBSZAR I REZULTATY NAUCZANIA

- Niewystarczająca ilość zajęć edukacyjnych prowadzonych w terenie, rozwijających umiejętności praktyczne uczniów,
- Skostniałe i niedostosowane do zmieniającego się otoczenia metody nauczania,
- Nauczyciele nie posługują się biegłą technologią informacyjną, co źle wpływa na jakość edukacji,
- Uczniowie nie posługują się biegłą technologią informacyjną, kojarzą ją głównie z zadaniami z przedmiotu ICT,
- Mniejsza koncentracja i absorbcja wiedzy przez uczniów z uwagi na niekontrolowane korzystanie z Internetu,
- Niedostateczna ilość zajęć rozwijających kreatywność i twórczość uczniów,
- Nieefektywny system finansowania zastępstw, w stosunku do częstej absencji chorobowej nauczycieli,
- Niska frekwencja wśród uczniów III etapu edukacji (wagary).



OBSZAR II SYSTEM OŚWIATY

- Niewystarczająca liczba pracowni językowych i przedmiotowych wyposażonych w nowoczesne pomoce dydaktyczne,
- Niski wskaźnik komputeryzacji i dostępu do Internetu w większości placówek oświatowych,
- Brak określonych standardów zatrudniania przekładający się na liczebność kadry w placówkach,
- Niedostosowane do zmian zachodzących w otoczeniu obwody szkół,
- Niedokończona termomodernizacja obiektów edukacyjnych powodująca wysokie koszty utrzymania szkół.

OBSZAR III OFERTA OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZA I ROZWOJOWA PLACÓWEK EDUKACYJNYCH

- Mała liczba godzin przeznaczonych na zajęcia rewalidacyjne i wyrównawcze w stosunku do potrzeb,
- Niewystarczająca ilość specjalistów (logopeda, pedagog, psycholog) w stosunku do obserwowanych dysfunkcji u uczniów,
- Zbyt mała liczba zajęć korygujących wady postawy u uczniów I etapu edukacji,
- Niewystarczające warunki, w wybranych szkołach, do prowadzenia lekcji w-fu,
- Niedostateczna gama zajęć dodatkowych - imprez i wycieczek - spowodowana sytuacją materialną rodzin,
- Zwiększający się poziom agresji u dzieci i niski poziom kultury osobistej u niektórych uczniów,
- Niedostateczny poziom motywacji do nauki.

OBSZAR IV POSTAWY, ASPIRACJE I MOŻLIWOŚCI EDUKACYJNE RODZINY

- Wzrastająca liczba uczniów zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu biedy,
- Brak świadomości rodziców i dzieci zagrożeń związanych z uzależnieniami,
- Niekorzystna opinia w środowisku o nauczycielach i szkolnictwie kształtowana przez mass media.

1.5. Priorytety, cele i działania

Sporządzona uprzednio analiza SWOT oraz przeprowadzona analiza problemów dały punkt wyjścia do sformułowania priorytetów, celów strategicznych oraz działań umożliwiających ukształtowanie się strategii rozwoju edukacji Gminy Kartuzy.

W kontekście zidentyfikowanych wcześniej czterech obszarów problemowych zdefiniowane zostały cztery priorytety bezpośrednio z nimi skorelowane. Każdemu z określonych priorytetów przyporządkowano cele strategiczne, do osiągnięcia których zdefiniowano konkretne działania:



PRIORYTET I PODNIESIENIE JAKOŚCI NAUCZANIA

- 1.1. Podniesienie kompetencji kadry pedagogicznej, w tym: językowych i IT**
 - 1.1.1.** Organizowanie spotkań informacyjnych dla szkół z przedstawicielami instytucji dysponujących funduszami na projekty międzynarodowe
 - 1.1.2.** Powołanie międzyszkolnego zespołu ds. przygotowania projektów międzynarodowych
 - 1.1.3.** Realizacja projektów z udziałem międzynarodowych partnerów.
 - 1.1.4.** Uzyskanie dodatkowych kwalifikacji przez nauczycieli przedszkoli i klas „0” do nauczania j. obcego i informatyki
- 1.2. Podniesienie kompetencji kluczowych uczniów z uwzględnieniem postaw przedsiębiorczych, obywatelskich i społecznych**
 - 1.2.1.** Realizacja projektów ukierunkowanych na rozwój postaw przedsiębiorczych, obywatelskich i społecznych
 - 1.2.2.** Realizacja autorskich programów i stosowanie aktywnych metod nauczania
 - 1.2.3.** Utworzenie klas dwujęzycznych na poziomie gimnazjum i liceum
 - 1.2.4.** Wprowadzenie drugiego języka obcego w szkole podstawowej

PRIORYTET II PODNIESIENIE POTENCJAŁU I DOSTOSOWANIE SYSTEMU OŚWIATY DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ POTRZEB

- 2.1. Dostosowanie sieci placówek do zmian demograficznych i potrzeb środowiska**
 - 2.1.1.** Opracowanie i wdrożenie planu reorganizacji sieci szkół dostosowanej do zmian demograficznych
 - 2.1.2.** Opracowanie i wdrożenie mechanizmów gwarantujących podział środków między szkoły odpowiadający potrzebom
- 2.2. Modernizacja bazy oświatowej i podniesienie standardu wyposażenia placówek**
 - 2.2.1.** Tworzenie i wyposażanie klasopracowni specjalistycznych – przedmiotowych i językowych
 - 2.2.2.** Systematyczna modernizacja bazy informatycznej placówek.
 - 2.2.3.** Kontynuacja termomodernizacji placówek
 - 2.2.4.** Opracowanie i wdrożenie wieloletniego harmonogramu prowadzenia remontów placówek
- 2.3. Usprawnienie organizacji pracy placówek**
 - 2.3.1.** Opracowanie i wdrożenie systemu standaryzacji zatrudniania kadry pedagogicznej oraz pracowników administracji i obsługi
 - 2.3.2.** Organizacja cyklicznych spotkań kadry zarządzającej szkół z organem nadzoru



PRIORYTET III ZAPEWNIENIE ATRAKCYJNEJ I EFEKTYWNEJ OFERTY OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZEJ ORAZ ROZWOJOWEJ PLACÓWEK

- 3.1. Podniesienie atrakcyjności oferty zajęć dodatkowych**
 - 3.1.1.** Organizacja imprez, festynów i wycieczek na w oparciu o prowadzone badania potrzeb (przed) i satysfakcji (po) uczestników
 - 3.1.2.** Organizacja „Zielonej szkoły”
- 3.2. Dostosowanie oferty placówek do obserwowanych dysfunkcji uczniów**
 - 3.2.1.** Uzyskanie dodatkowych kwalifikacji przez nauczycieli przedszkoli i klas „0” do prowadzenia zajęć z logopedii oraz zajęć ruchowych
 - 3.2.2.** Wprowadzanie zajęć logopedii i gimnastyki korekcyjnej w każdej szkole podstawowej dla I etapu edukacji
 - 3.2.3.** Zorganizowanie systemu zajęć pozalekcyjnych o charakterze wyrównawczo-kompensacyjnym dla pozostałych poziomów edukacji stosownie do stwierdzonych potrzeb
- 3.3. Podniesienie atrakcyjności oferty sportowej**
 - 3.3.1.** Opracowanie planu dostosowania oferty sportowej placówek do potrzeb środowiska
 - 3.3.2.** Racjonalne wykorzystanie i systematyczna modernizacja istniejącej i bazy sportowej placówek
- 3.4. Prowadzenie działań zapobiegających uzależnieniom**
 - 3.4.1.** Systematyczne podnoszenie wiedzy nauczycieli na temat uzależnień
 - 3.4.2.** Organizacja warsztatów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży

PRIORYTET IV PODNIESIENIE POZIOMU ZAANGAŻOWANIA RODZICÓW I ŚRODOWISKA W PROCES EDUKACYJNO-WYCHOWAWCZY

- 4.1. Zwiększanie zaangażowania rodziców i środowiska lokalnego w życie szkoły**
 - 4.1.1.** Organizacja dni otwartych szkół
 - 4.1.2.** Organizacja lekcji otwartych
 - 4.1.3.** Wprowadzenie E-dziennika
- 4.2. Budowanie autorytetu nauczyciela poprzez uświadamianie jego roli w procesie dydaktycznym i wychowawczym**
 - 4.2.1.** Ścisła współpraca z lokalnymi mediami poprzez przedstawianie pozytywnych wzorców, tj. sukcesów nauczycieli i uczniów
 - 4.2.2.** Przygotowywanie bieżącej informacji dla rodziców opisujących ciekawe wydarzenia z życia placówek
- 4.3. Podnoszenie kompetencji wychowawczych rodziców dzieci sprawiających kłopoty wychowawcze**
 - 4.3.1.** Organizacja we współpracy z powołanymi w tym celu placówkami gminnymi zajęć profilaktycznych
 - 4.3.2.** Organizacja warsztatów podnoszących kompetencje wychowawcze rodziców



1.6. Wdrażanie strategii – harmonogram działań

Za skuteczne wdrażanie *Strategii Rozwoju Edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012-2017* odpowiedzialny będzie Burmistrz Miasta Kartuzy oraz Dyrektorzy Szkół. Zgodnie ze schematem organizacyjnym urzędu miasta wdrażaniem będzie się zajmował Wydział Oświaty.

Końcowym etapem opracowywania *Strategii Rozwoju Edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012-2017* było sporządzenie harmonogramu realizacji uprzednio zdefiniowanych działań.

Na tym etapie, każdemu z działań określonych do realizacji danego celu strategicznego przypisano termin realizacji oraz wskazano źródła, z których możliwe będzie ich sfinansowanie, a także określono jednostkę odpowiedzialną za nadzór i prawidłową realizację danego zadania.

Wyniki opracowania harmonogramu działań przedstawione są poniżej w ujęciu tabelarycznym:

Tabela 2 Harmonogram działań

CEL STRATEGICZNY	DZIAŁANIE	TERMIN REALIZACJI	ŹRÓDŁO FINANSOWANIA	JEDNOSTKA ODPOWIEDZIALNA
PRIORYTET I PODNIESIENIE JAKOŚCI NAUCZANIA				
1.1. Podniesienie kompetencji językowych i IT kadry pedagogicznej	1.1.1. Organizowanie spotkań informacyjnych dla szkół z przedstawicielami instytucji dysponujących funduszami na projekty międzynarodowe	2012 - 2017		Dyrektorzy i Urząd Miejski
	1.1.2. Powołanie międzyszkolnego zespołu ds. przygotowania projektów międzynarodowych	2012		Dyrektorzy i Urząd Miejski
	1.1.3. Realizacja projektów z udziałem międzynarodowych partnerów	2013 - 2017	Środki unijne i budżet gminy	Dyrektorzy i Urząd Miejski
	1.1.4. Uzyskanie dodatkowych kwalifikacji przez nauczycieli przedszkoli i klas „0” do nauczania j. obcego i informatyki	2013 - 2017	Budżet gminy/ WDN	Dyrektorzy i Urząd Miejski



1.2. Podniesienie kompetencji kluczowych uczniów z uwzględnieniem postaw przedsiębiorczych, obywatelskich i społecznych	1.2.1. Realizacja projektów ukierunkowanych na rozwój postaw przedsiębiorczych, obywatelskich i społecznych	2012 - 2017	Środki zewnętrzne	Dyrektorzy
	1.2.2. Realizacja oryginalnych programów i stosowanie aktywnych metod nauczania	2012 - 2017	Środki zewnętrzne	Dyrektorzy
	1.2.3. Utworzenie klas dwujęzycznych na poziomie gimnazjum i liceum	2012 - 2015	Środki unijne i budżet gminy	Urząd Miejski
	1.2.4. Wprowadzenie drugiego języka obcego w szkole podstawowej	2012 - 2015	Środki unijne i budżet gminy	Urząd Miejski
PRIORYTET II PODNIESIENIE POTENCJAŁU I DOSTOSOWANIE SYSTEMU OŚWIATY DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ POTRZEB				
2.1. Dostosowanie sieci placówek do zmian demograficznych i potrzeb środowiska	2.1.1. Opracowanie i wdrożenie planu reorganizacji sieci szkół dostosowanej do zmian demograficznych	Opracowanie Styczeń 2012 Wdrożenie 2012-2016	Budżet gminy	Dyrektorzy i Urząd Miejski
	2.1.2. Opracowanie i wdrożenie mechanizmów gwarantujących podział środków między szkoły odpowiadający potrzebom	Opracowanie 2012 Wdrożenie 2012 - 2016	Budżet gminy	Dyrektorzy i Urząd Miejski
2.2. Modernizacja bazy oświatowej i podniesienie standardu wyposażenia placówek	2.2.1. Tworzenie i wyposażanie klasopracowni specjalistycznych – przedmiotowych i językowych	2012 - 2016	Środki unijne i publiczne (administracji rządowej)	Urząd Miejski
	2.2.2. Systematyczna modernizacja bazy informatycznej placówek	2012 - 2017	Budżet gminy	Dyrektorzy i Urząd Miejski
	2.2.3. Kontynuacja termomodernizacji placówek	2012 - 2017	Budżet gminy	Dyrektorzy i Urząd Miejski
	2.2.4. Opracowanie i wdrożenie wieloletniego harmonogramu prowadzenia remontów placówek	Opracowanie 2012 Wdrożenie 2012-2017	Budżet gminy/ środki unijne	Urząd Miejski i Dyrektorzy



2.3. Usprawnienie organizacji pracy placówek	2.3.1. Opracowanie i wdrożenie systemu standaryzacji zatrudniania kadry pedagogicznej oraz pracowników administracji i obsługi	wrzesień 2012 - 2013	Budżet gminy	Urząd Miejski z udziałem konsultacji społecznych
	2.3.2. Organizacja cyklicznych spotkań kadry zarządzającej szkół z organem nadzoru	2012 – 2017	Nie dotyczy	Urząd Miejski i Dyrektorzy
PRIORYTET III ZAPEWNIENIE ATRAKCYJNEJ I EFEKTYWNEJ OFERTY OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZEJ ORAZ ROZWOJOWEJ PLACÓWEK				
3.1. Podniesienie atrakcyjności oferty zajęć dodatkowych	3.1.1. Organizacja imprez, festynów i wycieczek w oparciu o prowadzone badania potrzeb (przed) i satysfakcji (po) uczestników	2012 - 2017	Budżet gminy/środki sponsorów/środki rodziców	Dyrektorzy i Urząd Miejski
	3.1.2. Organizacja „Zielonej szkoły”	2012 - 2017	Budżet gminy	Urząd Miejski
3.2. Dostosowanie oferty placówek do obserwowanych dysfunkcji uczniów	3.2.1. Uzyskanie dodatkowych kwalifikacji przez nauczycieli przedszkoli i kl. 0 do prowadzenia zajęć z logopedii oraz zajęć ruchowych	2013 - 2017	Budżet gminy/ WDN	Dyrektorzy i Urząd Miejski
	3.2.2. Wprowadzanie zajęć logopedii i gimnastyki korekcyjnej w każdej szkole podstawowej dla I etapu edukacji	2013 - 2017	Budżet gminy	Dyrektorzy i Urząd Miejski
	3.2.3. Zorganizowanie systemu zajęć pozalekcyjnych o charakterze wyrównawczo-kompensacyjnym dla pozostałych poziomów edukacji stosownie do stwierdzonych potrzeb	2012 - 2013	Środki unijne	Urząd Miejski
3.3. Podniesienie atrakcyjności oferty sportowej	3.3.1. Opracowanie planu dostosowania oferty sportowej placówek do potrzeb środowiska	październik – grudzień 2012		Dyrektorzy i Urząd Miejski



	3.3.2. Racjonalne wykorzystanie i systematyczna modernizacja istniejącej bazy sportowej placówek	2012 - 2017	Środki unijne i budżet gminy	Dyrektorzy i Urząd Miejski
3.4. Prowadzenie działań zapobiegających uzależnieniom	3.4.1. Systematyczne podnoszenie wiedzy nauczycieli na temat uzależnień	2012 - 2017		Dyrektorzy
	3.4.2. Organizacja warsztatów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży	2012 - 2017	Środki zewnętrzne i projektowe, np. GPRPA	Dyrektorzy
PRIORYTET IV PODNIESIENIE POZIOMU ZAANGAŻOWANIA RODZICÓW I ŚRODOWISKA W PROCES EDUKACYJNO-WYCHOWAWCZY				
4.1. Zwiększanie zaangażowania rodziców i środowiska lokalnego w życie szkoły	4.1.1. Organizacja dni otwartych szkół	2012 – 2017 / raz w roku		Dyrektorzy
	4.1.2. Organizacja lekcji otwartych	2012 – 2017 / wg harmonogramu		Dyrektorzy
	4.1.3. Wprowadzenie E-dziennika	2012	Środki unijne (projekt PO IG) i budżet gminy	Urząd Miejski
4.2. Budowanie autorytetu nauczyciela poprzez uświadamianie jego roli w procesie dydaktycznym i wychowawczym	4.2.1. Ścisła współpraca z lokalnymi mediami poprzez przedstawianie pozytywnych wzorców, tj. sukcesów nauczycieli i uczniów	2012 – 2017 / działania ciągłe		Dyrektorzy
	4.2.2. Przygotowywanie bieżącej informacji dla rodziców opisujących ciekawe wydarzenia z życia placówek	2012 – 2017 / działania ciągłe		Dyrektorzy
4.3. Podnoszenie kompetencji wychowawczych rodziców dzieci sprawiających kłopoty wychowawcze	4.3.1. Organizacja we współpracy z powołanymi w tym celu placówkami gminnymi zajęć profilaktycznych	wg harmonogramu	Środki unijne (PO KL – Priorytet VII i inne)	Dyrektorzy i rodzice
	4.3.2. Organizacja warsztatów podnoszących kompetencje wychowawcze rodziców	wg harmonogramu	Środki unijne (PO KL – Priorytet VII i inne)	Dyrektorzy i rodzice



1.7. System monitorowania

Przyjmuje się 1 rok kalendarzowy jako jednostkę oceny stopnia realizacji strategii. Proponuje się przeprowadzić ocenę średniookresową po pierwszych trzech latach funkcjonowania strategii.

Proces monitorowania obejmuje wyznaczenie jednostek i osób odpowiedzialnych za pozyskiwanie danych obrazujących stopień realizacji wskaźnika oraz koordynowanie i administrowanie bazą zebranych danych. Monitorowaniem i oceną stopnia wdrażania strategii będzie się zajmowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu przy Radzie Miejskiej w Kartuzach. Wydział oświaty opracuje format informacji dostarczanych przez placówki oświatowe, wykorzystując do tego celu Cyfrową Platformę Edukacyjną. Materiały do bazy będą zbierane i przekazywane przez wszystkie placówki oświatowe. Wydział Oświaty Urzędu Miejskiego w Kartuzach opracuje roczny raport ze zrealizowanych działań na podstawie informacji wprowadzonych do systemu oraz na podstawie innych danych statystycznych. Burmistrz Miasta złoży Radzie Miejskiej:

- a) coroczne sprawozdanie merytoryczne do końca IV kwartału za miniony rok szkolny.
- b) raport roczny wraz ze sprawozdaniem finansowym do końca I kwartału za miniony rok kalendarzowy

1.8. Wskaźniki realizacji celów

Do każdego z celów strategicznych, dla potrzeb systemu monitorowania rozwoju oświaty w gminie, zaprojektowane zostały wskaźniki, których wykorzystanie będzie możliwe również przy opracowywaniu wniosków o dofinansowanie projektów ze środków zewnętrznych. Do każdego wskaźnika zostało wskazane źródło pozyskiwania informacji o stopniu realizacji wskaźnika oraz okresy badania.

Tabela 3 Wskaźniki realizacji celów

PRIORYTET I PODNIESIENIE JAKOŚCI NAUCZANIA			
Cel strategiczny	Wskaźnik	Źródło informacji	Termin badania
1.1. Podniesienie kompetencji językowych i IT kadry pedagogicznej	1. Ilość projektów z udziałem partnerów międzynarodowych	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
	2. Ilość nauczycieli nauczania przedszkolnego z kwalifikacjami do nauczania j. obcych i informatyki	Dyplom, świadectwo	Do 31.10/co roku
1.2. Podniesienie kompetencji kluczowych uczniów z uwzględnieniem postaw	1. Wskaźnik EWD	OKE	Do 31.10/co roku
	2. Ilość laureatów wojewódzkich olimpiad	Własna baza organu	Koniec roku szkolnego/co roku
	3. Ilość stypendiów na poziomie regionalnym i centralnym	Własna baza organu	Do 31.10/co roku



przedsiębiorczych, obywatelskich i społecznych	4. Ilość innowacji zgłaszanych do kuratorium 5. Ilość programów autorskich 6. Ilość programów własnych 7. Ilość klas dwujęzycznych 8. Ilość oddziałów w szkole podstawowej, w których wprowadzono drugi język	Rejestr innowacji Kuratorium Własna baza organu Własna baza organu Własna baza organu	Do 31.10/co roku Do 31.10/co roku Do 31.10/co roku Do 31.10/raz na trzy lata Do 31.10/raz na trzy lata
PRIORYTET II PODNIESIENIE POTENCJAŁU I DOSTOSOWANIE SYSTEMU OŚWIATY DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ POTRZEB			
2.1. Dostosowanie sieci placówek do zmian demograficznych i potrzeb środowiska	1. Wdrożony plan reorganizacji sieci placówek	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
2.2. Modernizacja bazy oświatowej i podniesienie standardu wyposażenia placówek	1. Ilość pracowni przedmiotowych i językowych wyposażonych w nowoczesne pomoce dydaktyczne 2. Ilość komputerów do dyspozycji uczniów zgodna z rozporządzeniami w tym zakresie	Własna baza organu Rejestr środków trwałych	Do 31.10/co roku Do 31.10/co roku
2.3. Usprawnienie organizacji pracy placówek	1. Wdrożony standard zatrudniania w oświacie 2. Ilość spotkań kadry zarządzającej placówek z organem nadzoru	Własna baza organu Własna baza organu	Do 31.10/co roku Do 31.10/co roku
PRIORYTET III ZAPEWNIENIE ATRAKCYJNEJ I EFEKTYWNEJ OFERTY OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZEJ ORAZ ROZWOJOWEJ PLACÓWEK			
3.1. Podniesienie atrakcyjności oferty zajęć dodatkowych	1. Wskaźnik procentowy uczniów biorących udział w zajęciach dodatkowych 2. Wskaźnik procentowy uczniów zadowolonych z oferty	Własna baza organu Własna baza organu, na podstawie ankiet	Do 31.10/co roku Do 31.10/co roku
3.2. Dostosowanie oferty placówek do obserwowanych dysfunkcji uczniów	1. Ilość nauczycieli nauczania przedszkolnego z kwalifikacjami do nauczania logopedii i zajęć ruchowych 2. Wskaźnik procentowy uczniów uczęszczających na zajęcia wyrównujące w stosunku do uczniów, u których stwierdzono dysfunkcje	Dyplom Własna baza organu	Do 31.10/co dwa lata Do 31.10/co roku
3.3. Podniesienie atrakcyjności oferty sportowej	1. Ilość uczniów uczęszczających do klas sportowych	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
3.4. Prowadzenie działań zapobiegających uzależnieniom	1. Ilość edukacyjnych spotkań dla nauczycieli 2. Ilość projektów realizowanych na rzecz uczniów	Własna baza organu Własna baza organu	Do 31.10/co roku Do 31.10/co roku



PRIORYTET IV PODNIESIENIE POZIOMU ZAANGAŻOWANIA RODZICÓW I ŚRODOWISKA W PROCES EDUKACYJNO-WYCHOWAWCZY			
4.1. Zwiększanie zaangażowania rodziców i środowiska lokalnego w życie szkoły	1. Frekwencja na spotkaniach	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
	2. Ilość imprez zorganizowanych wspólnie z przedstawicielami środowiska	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
	3. Ilość zadań zorganizowanych przy pomocy rodziców	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
	4. Ilość nowych stowarzyszeń powołanych z inicjatywy rodziców działających na rzecz szkoły	Krajowy Rejestr Sądowy	Do 31.10/co roku
	5. Wskaźnik procentowy rodziców korzystających z e-Dziennika	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
4.2. Budowanie autorytetu nauczyciela poprzez uświadamianie jego roli w procesie dydaktycznym i wychowawczym	1. Ilość artykułów w lokalnych mediach	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
	2. Ilość informacji publicznych skierowanych do środowiska	Własna baza organu	Do 31.10/co roku
4.3. Podnoszenie kompetencji wychowawczych rodziców dzieci sprawiających kłopoty wychowawcze	1. Ilość zajęć zorganizowanych dla rodziców	Własna baza organu i szkół	Do 31.10/co roku
	2. Frekwencja na zajęciach	Własna baza organu i szkół	Do 31.10/co roku

1.9. Aktualizacja strategii

Strategia Rozwoju Edukacji Gminy Kartuzy na lata 2012 - 2017 jest dokumentem planującym działania w sześcioletniej perspektywie czasowej. Tak długi okres wymaga poddawania strategii okresowej ocenie i wprowadzania modyfikacji wraz z upływem czasu. Wdrażane zmiany będą podlegały akceptacji Rady Miejskiej.

Wśród podmiotów uprawnionych do inicjowania zmian znajdują się:

- Burmistrz Kartuz,
- Dyrektorzy szkół i placówek gminnych,
- Komisje Rady Gminy,
- Grupy społeczne uczestniczące w procesie wdrażania i realizacji Strategii.



2. Diagnoza stanu edukacji w Gminie Kartuzy

2.1. Wstęp

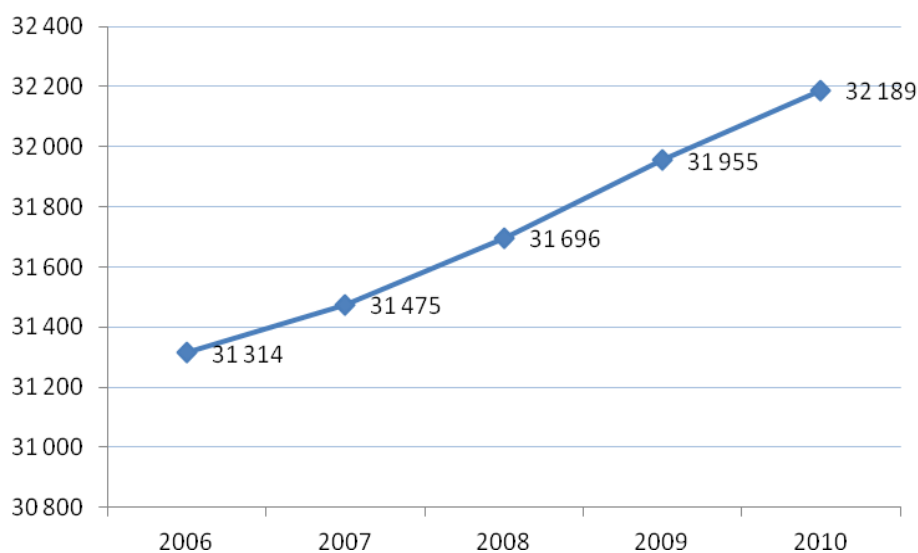
Gmina Kartuzy położona jest w środkowej części Pojezierza Kaszubskiego. Powierzchnia gminy wynosi 205 km², co plasuje ją wśród największych gmin województwa pomorskiego.

Na terenie Gminy Kartuzy znajduje się: 12 szkół podstawowych, 4 gimnazja, 1 szkoła średnia oraz 10 przedszkoli i 5 punktów przedszkolnych. Do szkół w roku szkolnym 2010/2011 uczęszczało łącznie 4 161 uczniów, natomiast do przedszkoli i punktów przedszkolnych łącznie 868 dzieci.

2.2. Demografia

W 2010 roku Gminę Kartuzy, według danych pochodzących z Banku Danych Lokalnych GUS (BDL), zamieszkiwało 32 189 osób. W stosunku do 2006 roku, kiedy to - według BDL - w Gminie Kartuzy było zarejestrowanych 31 314 osób, liczba mieszkańców zwiększyła się o 875 osób. Jest to wzrost liczby mieszkańców o 2,8%.

Wykres 1 Liczba mieszkańców Gminy Kartuzy (zameldowanych na pobyt stały) w latach 2005-2010



Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS.



2.2.1. Struktura wieku

Wraz ze wzrostem ludności w Gminie Kartuzy nastąpiła zmiana struktury wieku. Spadła liczba osób w wieku przedprodukcyjnym, natomiast wzrosła liczba ludności w wieku produkcyjnym oraz poprodukcyjnym (Tabela 4).

Tabela 4 Ludność Gminy Kartuzy według ekonomicznych grup wieku w latach 2006-2010

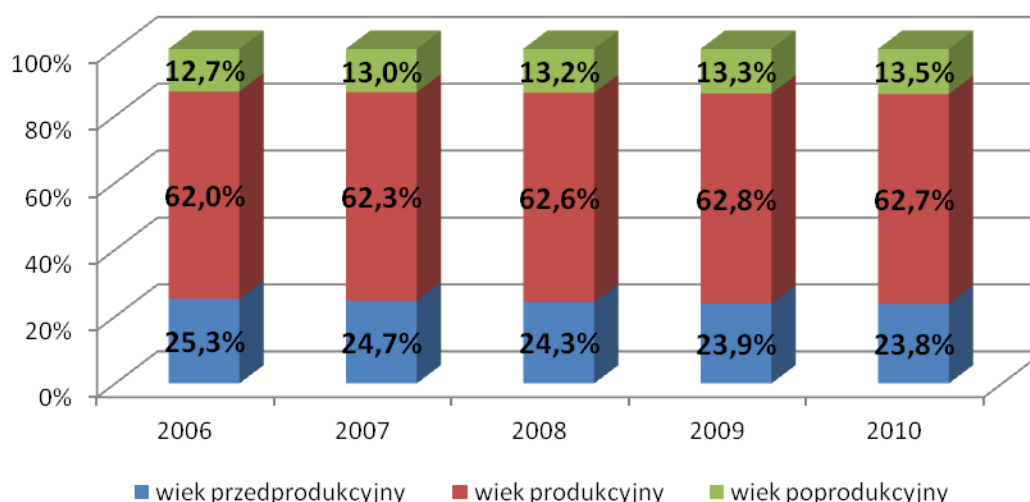
Rok	Wiek przedprodukcyjny	Wiek produkcyjny		Wiek poprodukcyjny	
	0-17 lat	M 18-65 lat	K 18-60 lat	M pow. 65 lat	K pow. 60 lat
2006	7914	9887	9526	1372	2615
2007	7780	10042	9573	1387	2693
2008	7690	10200	9636	1407	2763
2009	7627	10392	9678	1394	2864
2010	7660	10516	9665	1377	2971

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Pomimo wzrostu liczby ludności ogółem w Gminie Kartuzy, udział grupy wieku przedprodukcyjnego w 2010 roku obniżył się o 1,5 punktu procentowego w stosunku do 2006 roku. Nieznacznie wzrósł udział osób w wieku produkcyjnym (o 0,7 p.p.) oraz osób w wieku poprodukcyjnym (o 0,8 p.p.).

Systematyczny przyrost osób w wieku poprodukcyjnym (o 0,4 % w skali roku) obrazuje tendencję starzenia się społeczeństwa w Gminie Kartuzy.

Wykres 2 Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w ogóle mieszkańców Gminy Kartuzy w latach 2006-2010



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Dane dotyczące ludności Gminy Kartuzy w przedziale od 0 do 15 lat prezentuje tabela nr 2. W 2010 roku, w tym przedziale, zarejestrowanych było 6 725 osób, z czego



mężczyźni stanowili 51% (3 428 osób), a kobiety 49% (3 297 osób). Największe różnice sięgające od 5 do 8% odnotowano w następujących rocznikach: 2008 (przewaga kobiet) oraz 2006, 2002, 1999, 1997 (przewaga mężczyzn).

Tabela 5 Ludność Gminy Kartuzy według pojedynczych roczników wieku i płci od 0 do 15 roku (stan na 31.12.2010 r.).

Rocznik	Wiek	Liczba ludności	Kobiety	Mężczyźni
2010	0	478	247	231
2009	1	467	232	235
2008	2	449	238	211
2007	3	375	180	195
2006	4	420	197	223
2005	5	450	222	228
2004	6	429	217	212
2003	7	409	198	211
2002	8	380	181	199
2001	9	381	188	193
2000	10	400	196	204
1999	11	379	180	199
1998	12	362	176	186
1997	13	383	176	207
1996	14	486	238	248
1995	15	477	231	246
Ogółem		6725	3297	3428

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS.

Podział na funkcjonalne grupy wiekowe prezentuje tabela 3 oraz wykres 3. Grupy zostały wyodrębnione dla dzieci w wieku przedprzedszkolnym, przedszkolnym oraz młodzieży w wieku szkolnym.

Tabela 6 Podział według funkcjonalnych grup wiekowych

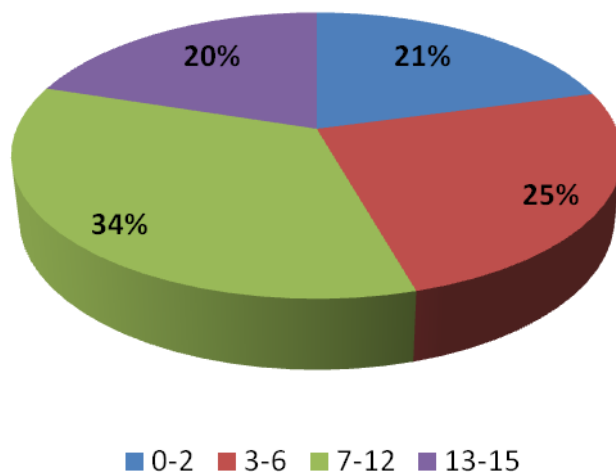
Przedział wiekowy	Liczba osób w grupie		
	Ogółem	Kobiety	Mężczyźni
0-2	1394	717	677
3-6	1674	816	858
7-12	2311	1119	1192
13-15	1346	645	701
Razem	6725	3297	3428

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.



Największą grupę stanowiły dzieci ze szkół podstawowych od 7 do 12 lat – 34% oraz dzieci w przedszkolach od 3 do 6 lat – 25%.

Wykres 3 Procentowy udział w ogólnej sumie liczby dzieci z funkcjonalnych grup wiekowych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W Gminie Kartuzy największy odsetek dzieci z poszczególnych grup wiekowych stanowią uczniowie szkół podstawowych. Niewiele mniejszą grupę tworzą dzieci w wieku przedszkolnym.

Optymistyczny jest fakt, że od czterech lat wzrasta systematycznie liczba urodzeń (od 375 w roku 2007 do 478 w roku 2010).

Tabela 7 Dzieci urodzone w Gminie Kartuzy w latach 2007-2010 (pobyt stały i pobyt czasowy)

Rok	Liczba urodzeń
2007	404
2008	463
2009	487
2010	493

Źródło: Opracowanie Urzędu Miasta w Kartuzach na podstawie danych Ewidencji Ludności

Od roku 2007 w Gminie Kartuzy nastąpił 22% wzrost liczby urodzeń, co jest czynnikiem optymistycznym w zestawieniu z danymi z pozostałych regionów Polski.



2.2.2. Dotychczasowe procesy zmian demograficznych

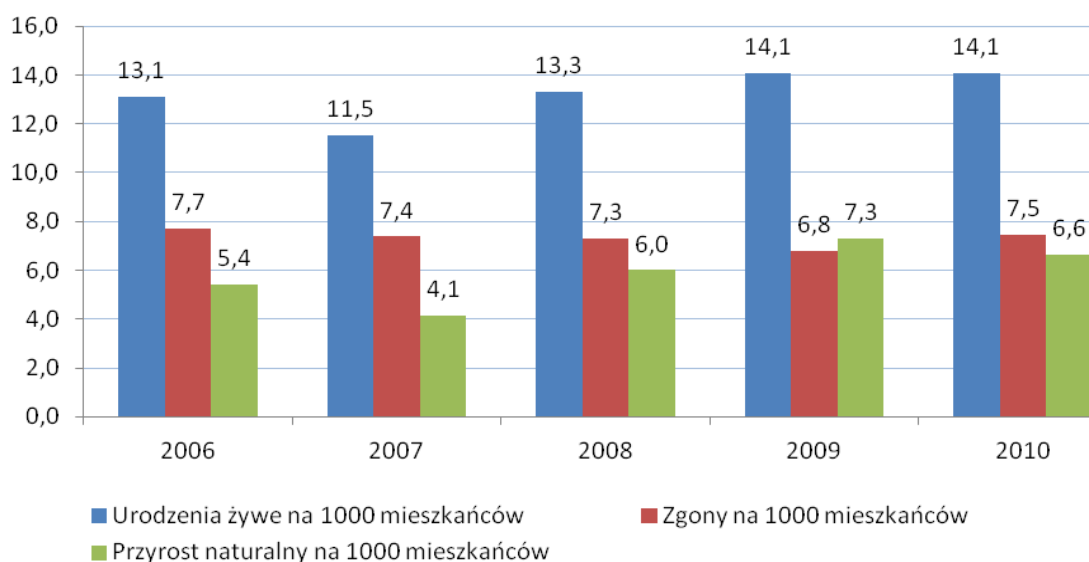
Ruch naturalny na 1000 mieszkańców w Gminie Kartuzy obrazuje tabela 5 oraz wykres 4. W latach 2006-2010 w Gminie Kartuzy na 1000 mieszkańców przypadało średnio 13,2 urodzeń żywych. Wynik ten był wysoki w porównaniu z województwem pomorskim oraz Polską. Średnia w tym czasie dla Pomorskiego wynosiła 11,9 urodzeń na 1000 mieszkańców, a dla kraju 10,5 urodzeń na 1000 mieszkańców.

Tabela 8 Ruch naturalny w Gminie Kartuzy na 1000 mieszkańców w latach 2006-2010

Rok	Urodzenia żywe na 1000 mieszkańców	Zgony na 1000 mieszkańców	Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców
2006	13,1	7,7	5,4
2007	11,5	7,4	4,1
2008	13,3	7,3	6,0
2009	14,1	6,8	7,3
2010	14,1	7,5	6,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Wykres 4 Ruch naturalny Gminy Kartuzy w latach 2006-2010



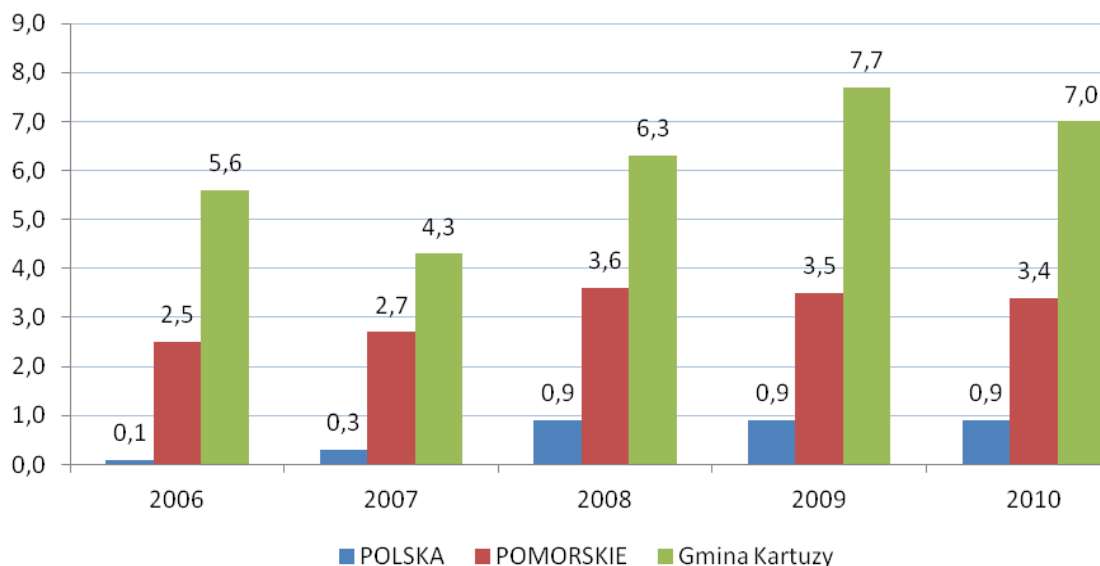
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Przyrost naturalny w Gminie Kartuzy, na przestrzeni ostatnich kilku lat, jest znacznie wyższy, zarówno na tle województwa pomorskiego jak i całej Polski. Biorąc pod uwagę dane z 2010 roku przyrost naturalny w Gminie Kartuzy był ponad 2 razy



większy w zestawieniu z danymi całego województwa pomorskiego i ponad 7 razy większy w zestawieniu z danymi z całej Polski.

Wykres 5 Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców w Gminie Kartuszy na tle województwa pomorskiego oraz Polski



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

W Gminie Kartuszy w latach 2006-2010 zostało zawartych łącznie 1 171 małżeństw. Najwięcej związków zawarto w 2008 roku – 251, natomiast najmniej - 221 - rok wcześniej. Liczba małżeństw zawartych w 2010 roku, w porównaniu z rokiem 2008, zmalała o 24. Jest to spadek o 9,6%.

Tabela 9 Małżeństwa zawarte w latach 2006-2010 w Gminie Kartuszy

Rok	Liczba zawartych małżeństw
2006	234
2007	221
2008	251
2009	238
2010	227
Ogółem	1 171

Źródło: Ewidencja Ludności Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Analizując dane z ostatnich 5 lat można stwierdzić, że w Gminie Kartuszy nie ma wyraźnej tendencji wzrostowej, czy spadkowej w odniesieniu do liczby zawieranych małżeństw. Średnia liczba zawartych małżeństw w latach 2006-2010 wyniosła 234,2.



Ruch wędrowniczy w Gminie Kartuzy obrazują tabele 10 i wykres 6. Gmina Kartuzy w latach 2006-2010 miała dodatnie saldo migracji wewnętrznych, za wyjątkiem 2009 roku. Najwyższą wartość saldo osiągnęło w 2006 roku (59), co w przeliczeniu na 1000 mieszkańców gminy dało 1,8.

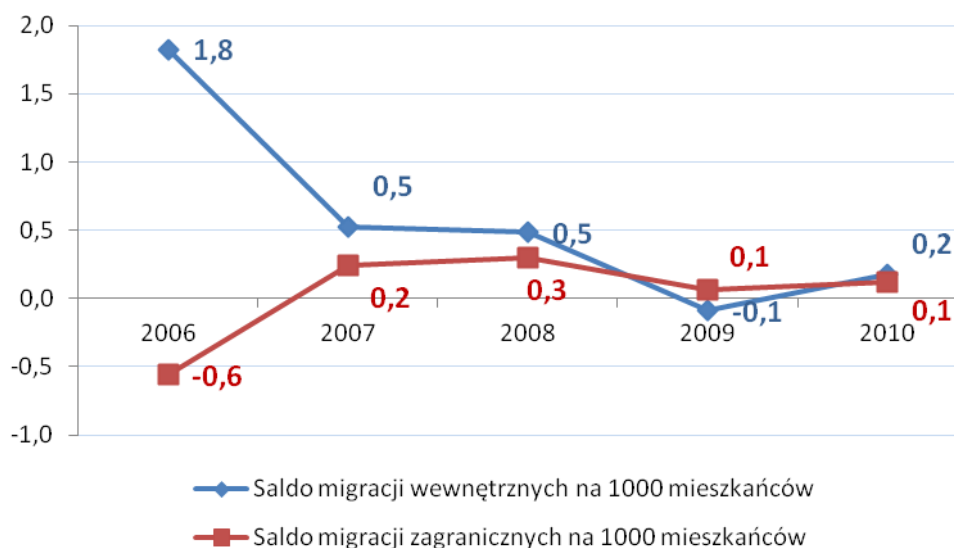
Tabela 10 Saldo migracji w Gminie Kartuzy w latach 2006-2010

Rok	Saldo migracji wewnętrznych	saldo migracji zagranicznych	Saldo migracji wewnętrznych na 1000 mieszkańców	Saldo migracji zagranicznych na 1000 mieszkańców
2006	59	-18	1,8	-0,6
2007	17	8	0,5	0,2
2008	16	10	0,5	0,3
2009	-3	2	-0,1	0,1
2010	6	4	0,2	0,1

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS.

W porównaniu z rokiem 2006, można zaobserwować, że proces napływu ludności do Gminy Kartuzy znacznie wyhamowuje - saldo migracji osiągnęło w roku 2009 nawet wartość ujemną. Z drugiej strony znacznie zmniejszył się proces odpływu ludności za granicę. Od 2007 roku obserwujemy dodatnie saldo migracji zagranicznych.

Wykres 6 Saldo migracji w Gminie Kartuzy na 1000 mieszkańców w latach 2006-2010



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

2.3. Sieć obiektów oświaty

Gmina Kartuzy w roku szkolnym 2010/2011 prowadziła 24 oświatowe jednostki organizacyjne oraz dotowała 6 przedszkoli niepublicznych, 2 szkoły podstawowe



prowadzone przez inne podmioty, 1 gimnazjum niepubliczne i 3 punkty przedszkolne prowadzone przez inne podmioty.

Tabela 11 Sieć obiektów oświaty w Gminie Kartuzy w latach 2008-2011

Rok szkolny	Przedszkola publiczne	Przedszkola niepubliczne (dotowane przez gminę)	Punkty przedszkolne publiczne	Szkoły podstawowe	Gimnazja	Szkoły ponadgimnazjalne (liceum)	Szkoły Podstawowe prowadzone przez inne podmioty	Niepubliczne gimnazjum	Punkty przedszkolne prowadzone przez inne podmioty
2008/2009	3	6	4	12	4	1	2	1	-
2009/2010	4	6	4	12	4	1	2	1	3
2010/2011	4	6	4	12	4	1	2	1	3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.3.1. Przedszkola i punkty przedszkolne

W latach szkolnych 2009/2010 i 2010/2011 w Gminie Kartuzy funkcjonowały 4 przedszkola publiczne oraz 4 publiczne punkty przedszkolne. Średnia liczba dzieci przypadająca na jeden oddział to 23.

Tabela 12 Struktura organizacji przedszkoli publicznych w latach 2009-2011

Lp.	Przedszkole/ Punkt przedszkolny	Liczba oddziałów		Liczba dzieci		Średnia liczba dzieci	
		2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011
1	Przedszkole w Dzierżąźnie	1	1	17	21	17,00	21,00
2	Przedszkole w Mezowie	1	1	17	20	17,00	20,00
3	Przedszkole w Brodnicy Górnej	2	2	41	49	20,50	24,50
4	Akademia Przedszkolaka w Kartuzach	4	4	92	95	23,00	23,75
5	Punkt przedszkolny w Grzybnie	1	1	20	20	20,00	20,00

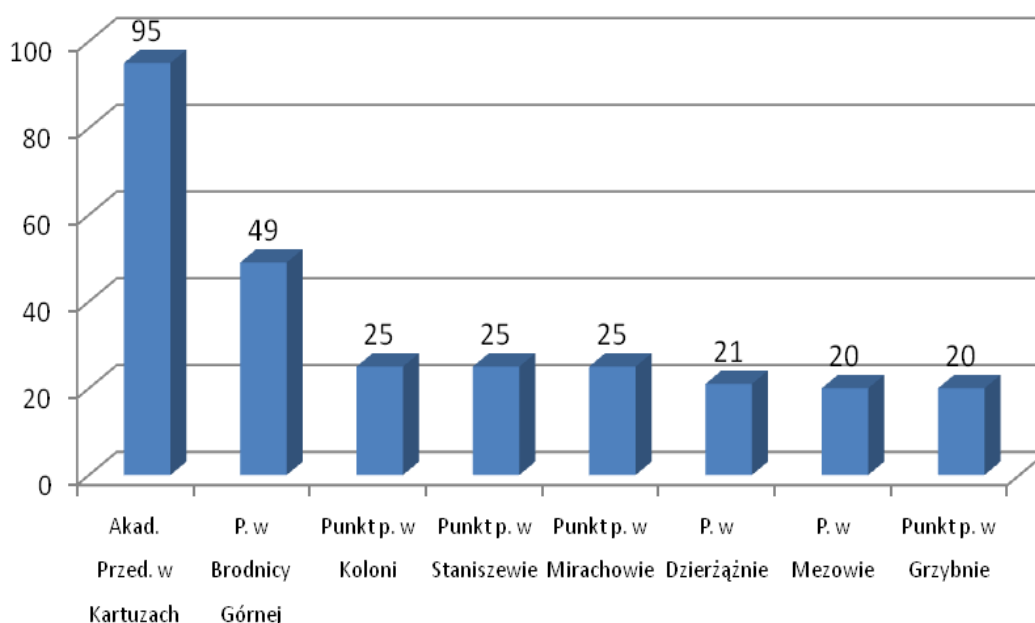


Lp.	Przedszkole/ Punkt przedszkolny	Liczba oddziałów		Liczba dzieci		Średnia liczba dzieci	
		2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011
6	Punkt przedszkolny w Koloni	1	1	25	25	25,00	25,00
7	Punkt przedszkolny w Staniszewie	1	1	25	25	25,00	25,00
8	Punkt przedszkolny w Mirachowie	1	1	25	25	25,00	25,00
Razem		12	12	262	280	21,83	23,33

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Największa liczba dzieci – 34% - uczęszczała do Akademii Przedszkolaka zlokalizowanej w Kartuzach.

Wykres 7 Liczba dzieci w publicznych przedszkolach i punktach przedszkolnych w roku szkolnym 2010/2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

W latach 2009/2010 i 2010/2011 w Gminie Kartuzy funkcjonowało 6 przedszkoli niepublicznych i 1 niepubliczny punkt przedszkolny. Większość placówek miała kilka oddziałów. Średnia liczba dzieci przypadająca na jeden oddział w roku 2010/2011 to 25.

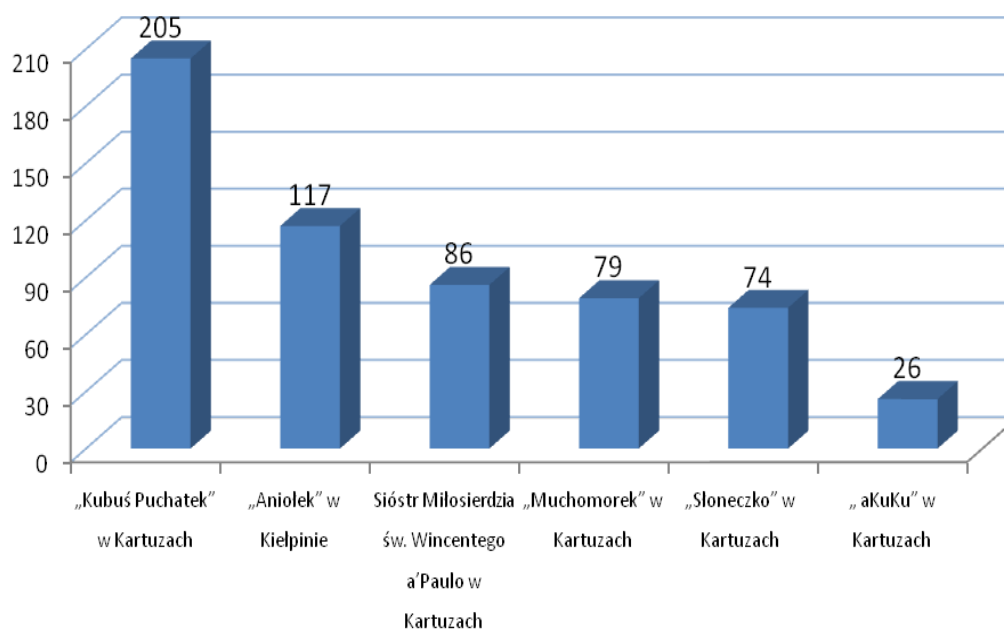


Tabela 13 Struktura organizacji przedszkoli niepublicznych – dotowanych przez gminę - w latach 2009-2011

Lp.	Przedszkole niepubliczne/ Punkt przedszkolny	Liczba oddziałów		Liczba dzieci		Średnia liczba dzieci	
		2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011
1	„Słoneczko” w Kartuzach	3	3	67	74	22,33	24,67
2	„Kubuś Puchatek” w Kartuzach	7	7	205	205	29,29	29,29
3	„Muchomorek” w Kartuzach	3	3	79	79	26,33	26,33
4	„ aKuKu” w Kartuzach	1	1	24	26	24,00	26,00
5	Sióstr Miłosierdzia św. Wincentego a’Paulo w Kartuzach	3	4	81	86	27,00	21,50
6	Punkt przedszkolny „Zamkowa Kraina” w Kartuzach	1	-	16	-	16,00	-
7	„Aniołek” w Kiełpinie	5	5	103	117	20,60	23,40
Razem		23	23	575	587	25,00	25,52

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

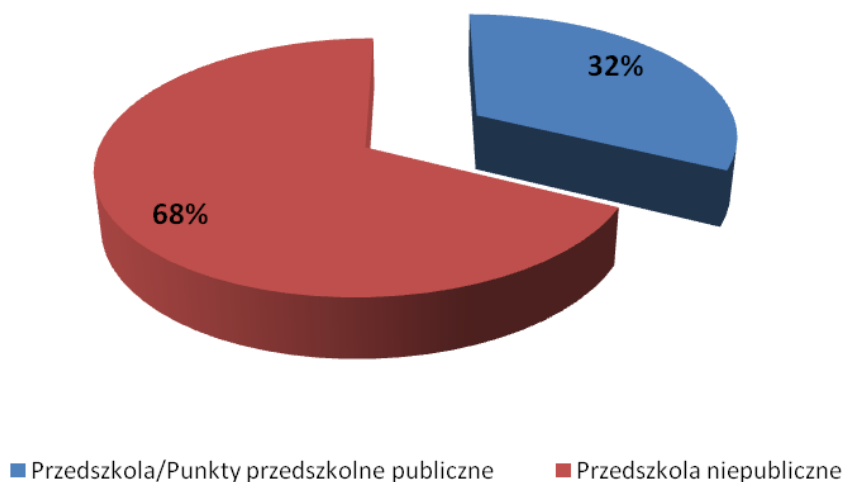
Wykres 8 Liczba dzieci w niepublicznych przedszkolach dotowanych przez Gminę Kartuzy w roku szkolnym 2010/2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Dwukrotnie większa liczba przedszkoli niepublicznych w Gminie Kartuzy, przy zbliżonej średniej arytmetycznej liczby dzieci przypadających na daną placówkę publiczną czy niepubliczną, ma wpływ na strukturę rozmieszczenia dzieci. Z poniżej umieszczonego wykresu wynika, że prawie 70% dzieci uczęszcza do przedszkoli niepublicznych.

Wykres 9 Rozmieszczenie dzieci w przedszkolach i punktach przedszkolnych w podziale na placówki publiczne i niepubliczne



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.3.2. Szkoły podstawowe publiczne

W roku szkolnym 2010/2011 w Gminie Kartuzy funkcjonowało 12 szkół podstawowych, do których uczęszczało 2 727 uczniów. Średnia liczba uczniów przypadająca na jeden oddział w roku szkolnym 2010/2011 to 19,62 ucznia. W roku szkolnym 2009/2010 uczęszczała mniejsza ilość dzieci (2 662), ale średnia liczba uczniów na oddział była porównywalna – 20,02.

Tabela 14 Struktura organizacji szkół podstawowych w Gminie Kartuzy w latach 2009-2011

Lp.	Szkoła	Liczba oddziałów		Liczba uczniów		Średnia liczba uczniów na oddział	
		2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011
1	SP nr 1	14	16	338	354	24,14	22,13
2	SP nr 2	19	20	424	429	22,32	21,45
3	SP nr 5	21	22	476	490	22,67	22,27
4	SP w Łapalicach	7	7	91	92	13,00	13,14



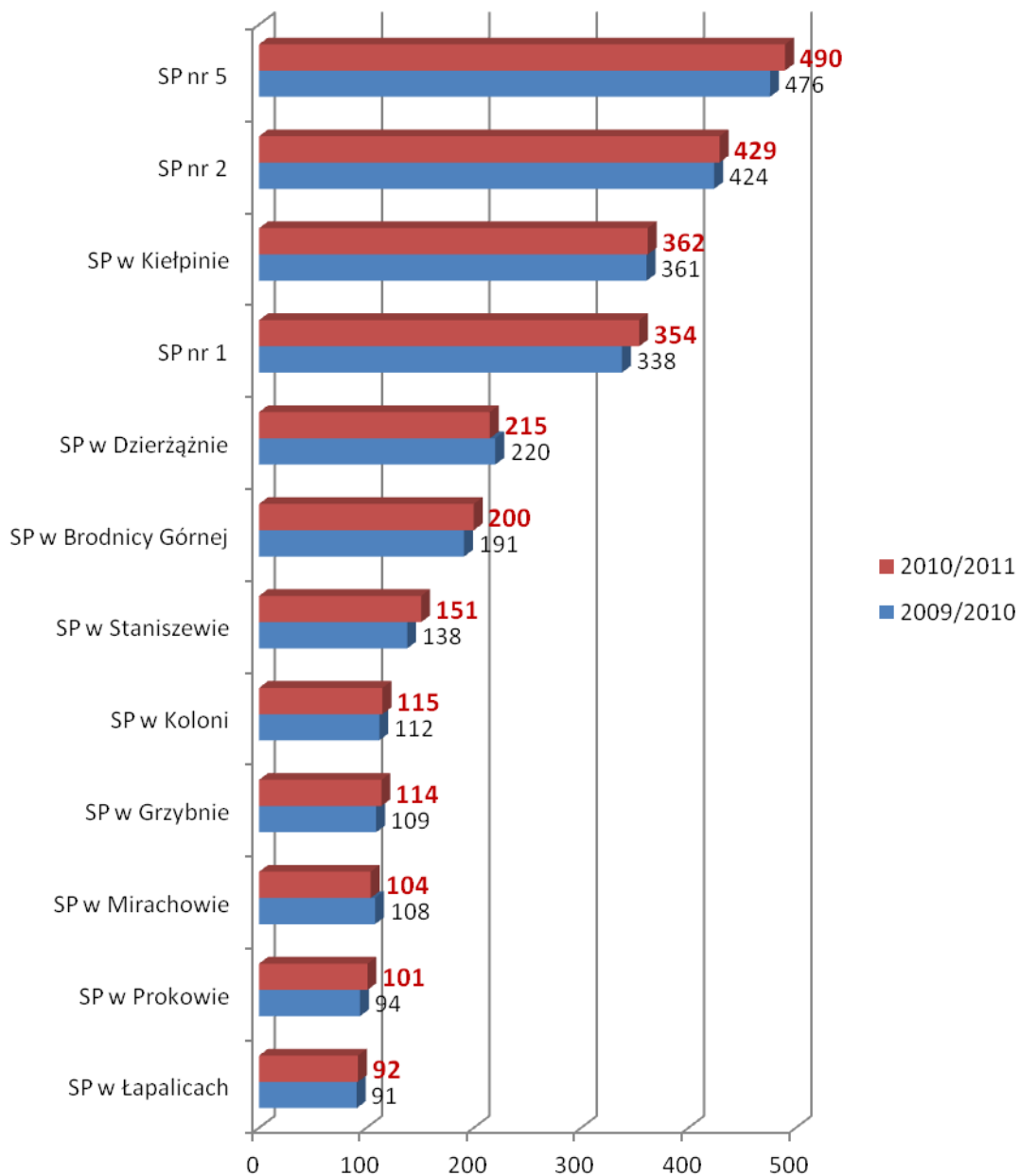
Lp.	Szkoła	Liczba oddziałów		Liczba uczniów		Średnia liczba uczniów na oddział	
		2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011
5	SP w Prokowie	7	7	94	101	13,43	14,43
6	SP w Koloni	7	7	112	115	16,00	16,43
7	SP w Staniszewie	7	8	138	151	19,71	18,88
8	SP w Mirachowie	7	7	108	104	15,43	14,86
9	SP w Grzybnie	7	7	109	114	15,57	16,29
10	SP w Dzierżąźnie	13	13	220	215	16,92	16,54
11	SP w Kiełpinie	15	15	361	362	24,07	24,13
12	SP w Brodnicy Górnej	9	10	191	200	21,22	20,00
Razem		133	139	2 662	2727	20,02	19,62

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

W roku szkolnym 2010/2011 najwięcej uczniów uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 5, a najmniej do Szkoły Podstawowej w Łapicach. W SP w Łapicach oddziały liczyły średnio 13 uczniów, natomiast najliczniejsze klasy posiadała Szkoła Podstawowa w Kiełpinie – średnio ponad 24 uczniów na oddział.



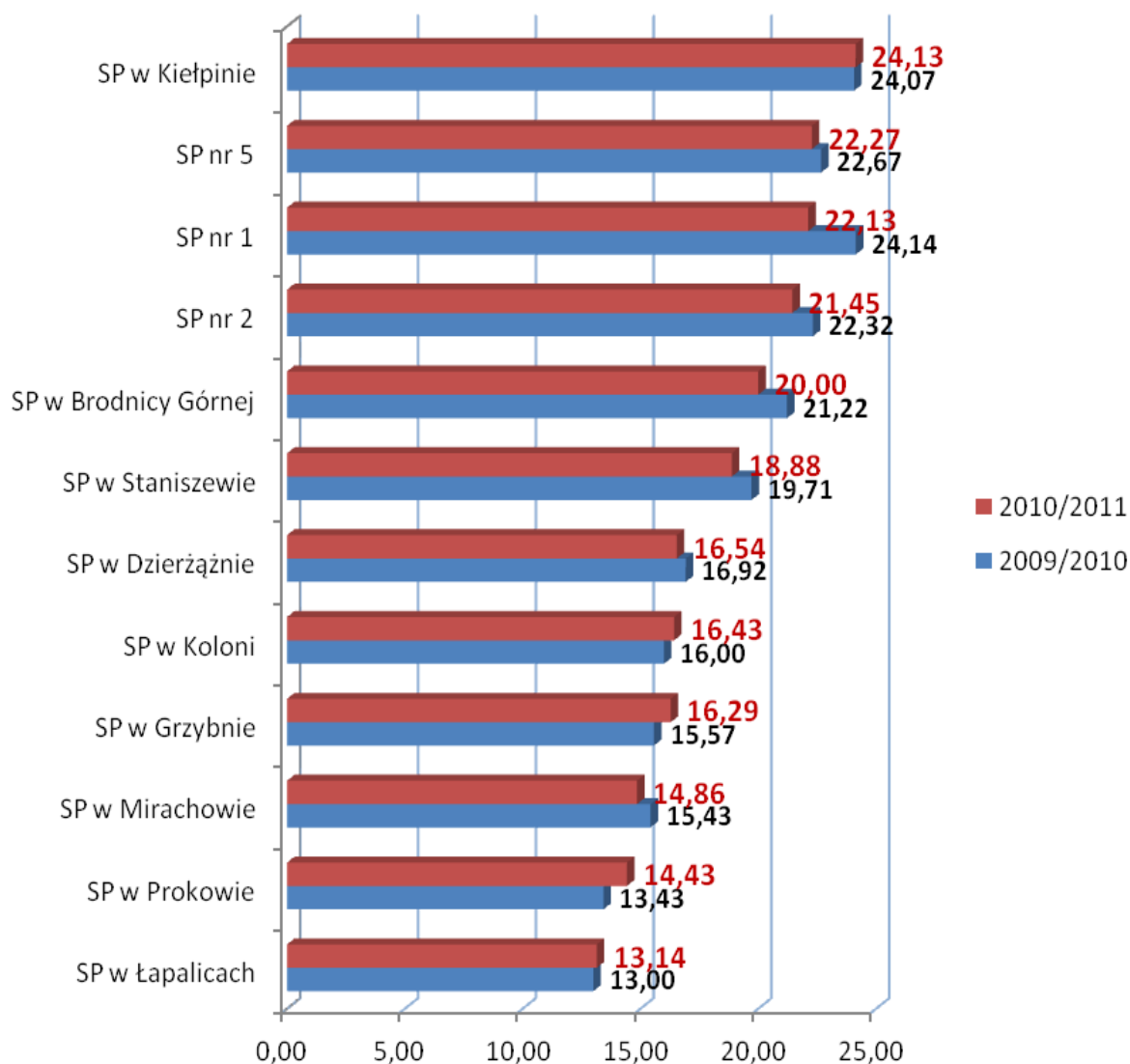
Wykres 10 Szkoły podstawowe w Gminie Kartuzy według liczby uczęszczających dzieci w latach 2009-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.



Wykres 11 Szkoły podstawowe w Gminie Kartuzy według średniej liczby dzieci w klasie w latach 2009-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.3.3. Szkoły gimnazjalne

W roku szkolnym 2010/2011 w Gminie Kartuzy funkcjonowały 4 gimnazja, do których uczęszczało 1273 uczniów. Średnia liczba uczniów przypadająca na jeden oddział w roku szkolnym 2010/2011 to 26,52 ucznia. Liczba uczniów ogółem i średnia w klasie jest porównywalna do roku ubiegłego.



Tabela 15 Struktura organizacji gimnazjów w Gminie Kartuzy w latach 2009-2011

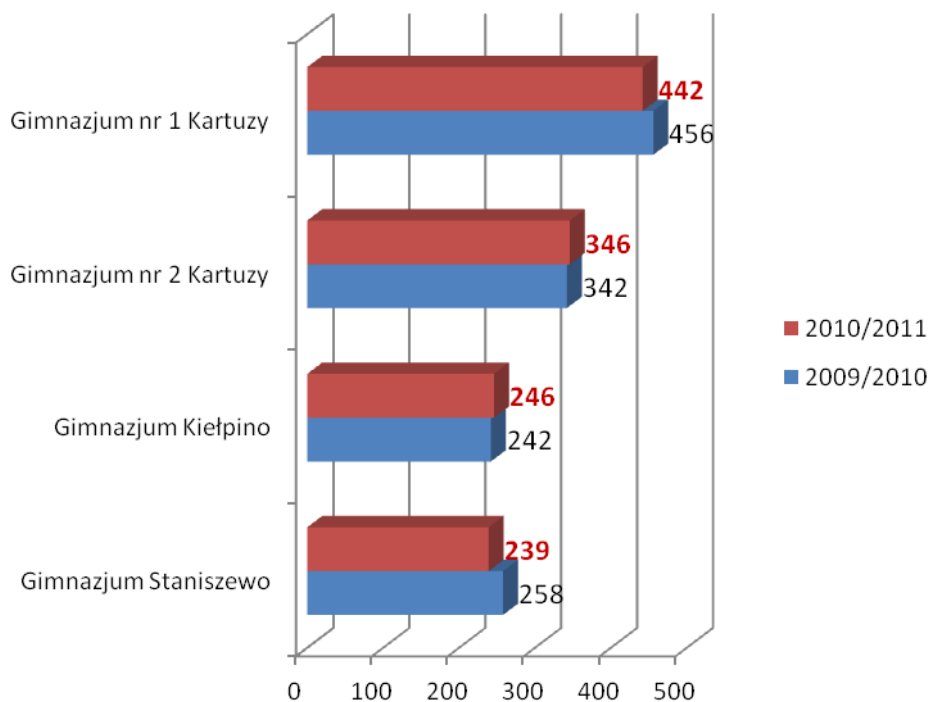
Lp.	Szkoła	Liczba oddziałów		Liczba uczniów		Średnia liczba uczniów w klasie	
		2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011	2009/ 2010	2010/ 2011
1	Gimnazjum nr 1 Kartuzy	17	17	456	442	26,82	26,00
2	Gimnazjum nr 2 Kartuzy	13	13	342	346	26,31	26,62
3	Gimnazjum Kiełpino	9	9	242	246	26,89	27,33
4	Gimnazjum Staniszewo	10	9	258	239	25,80	26,55
Razem		49	48	1 298	1 273	26,49	26,52

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

W roku szkolnym 2010/2011 najwięcej uczniów uczęszczało do Gimnazjum nr 1 w Kartuzach (442), a najmniej do Gimnazjum w Staniszewie (239). Klasy liczyły średnio od 26,82 do 27,33 uczniów na oddział.



Wykres 12 Szkoły gimnazjalne w Gminie Kartuzy według liczby uczęszczających dzieci w latach 2009-2011

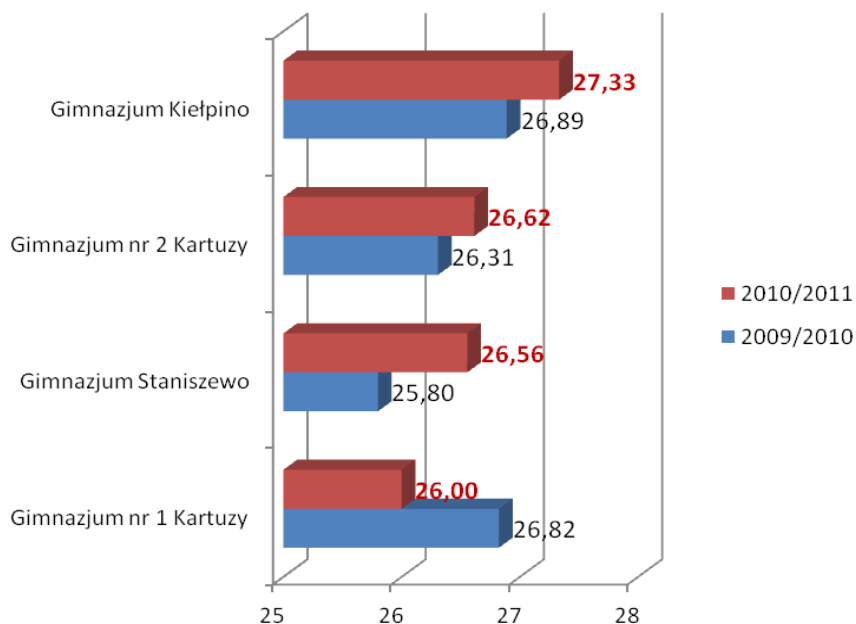


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Liczba dzieci uczęszczających do szkół gimnazjalnych w latach 2009 – 2011 w Gminie Kartuzy nie uległa znacznym zmianom. Poziom liczby dzieci uczących się w gimnazjach w ww. okresie jest bardzo zbliżony.



Wykres 13 Szkoły gimnazjalne w Gminie Kartuzy według średniej liczby dzieci w klasie w latach 2009-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Nie zaobserwowano również znaczącej różnicy w średniej liczbie dzieci w klasie, uczęszczających do poszczególnych gimnazjów w Gminie Kartuzy. Wskaźnik ten oscyluje na poziomie około 26 uczniów na oddział.

2.3.4. Szkoły średnie

W roku szkolnym 2010/2011 w Gminie Kartuzy funkcjonowała jedna szkoła średnia - Liceum Ogólnokształcące nr 2 w Kartuzach, do której uczęszczało 161 uczniów. Średnia liczba uczniów w klasie to 20,12. Liczba uczniów ogółem i średnia w klasie jest porównywalna do roku ubiegłego.

Tabela 16 Struktura organizacji Liceum Ogólnokształcącego nr 2 w Kartuzach w latach 2009-2011

Lp.	Szkoła	Liczba oddziałów		Liczba uczniów		Średnia liczba uczniów w klasie	
		2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011
1	Liceum Ogólnokształcące nr 2	7	8	155	161	22,14	20,12

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.



2.4. Baza materialna oświaty

2.4.1. Elementy zagospodarowania obiektów oświatowych

Większość obiektów oświatowych w Gminie Kartuzy wyposażona jest w świetlicę, stołówkę i halę sportową. Jedynie dwie placówki wyposażone są w nowoczesny kompleks sportowy typu Orlik, a nieliczne w boisko do piłki nożnej. Natomiast w Zespole Szkół w Kiełpinie funkcjonuje „Wioska internetowa”, a w Gimnazjum nr 1 w Kartuzach mała hala zapaśnicza.

Tabela 17 Struktura zagospodarowania obiektów oświatowych w Gminie Kartuzy

Nazwa placówki	Świetlica	Stołówka	Hala sportowa	Kompleks sportowy typu Orlik	Boisko do piłki nożnej	Plac zabaw	Inne
SP Nr 1 Kartuzy	x	x	x				boisko wielofunkcyjne
SP Nr 2 Kartuzy	x	x	x			x	boisko asfaltowe, korzystanie z boiska wielofunkcyjnego
ZKiW Brodnica Górna	x	x	Salka sportowa		x	x	Świetlica środowiskowa
SP Grzybno				x		x	Świetlica środowiskowa
SP Kolonia		x				x	boisko wielofunkcyjne i boisko asfaltowe
SP Łapalice					x	x	
SP Prokowo						x	boisko bitumiczne
SP Mirachowo						x	boisko wielofunkcyjne, świetlica środowiskowa
ZKiW Dzierżążno	x	x	x			x	
ZS Kiełpino	x	x			x		Wioska internetowa
ZSO Nr 2 Kartuzy	x	x	x			x	boisko tartan
Gimnazjum Nr 1 Kartuzy		x	x	x			mała hala zapaśnicza
ZS Staniszewo	x	x	x		x	x	

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.



2.4.2. Stan techniczny placówek należących do Gminy Kartuzy

W latach 2010-2011 największą inwestycją przeprowadzoną w placówkach należących do Gminy Kartuzy była termomodernizacja Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Kartuzach. Kwota przeznaczona na ten cel, tj. 2 785 754,74 PLN stanowi 74% całości poniesionych nakładów inwestycyjnych w tym okresie.

Tabela 18 Inwestycje w szkołach Gminy Kartuzy w latach 2010-2011

Nazwa	Opis	Koszt w PLN	Termin oddania	Źródło finansowania
SP Nr 2 Kartuzy	Wykonanie placu zabaw przy SP Nr 2 Kartuzy	335 000,00	19.11.2010	Program „Radosna Szkoła”
ZKiW Brodnica Górna	Przebudowa pomieszczeń świetlicy środowiskowej przy ZKiW w Bodnicy Górnej	35 600,00	30.11.2011	Kartuski Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
SP w Grzybnie	Plac zabaw	37 351,00	10.12.2010	jw.
SP w Łapalicach	Boisko trawiaste do piłki nożnej	65 035,49	10.12.2010	jw.
SP w Prokowie	Plac zabaw	36 815,00	15.01.2010	jw.
	Remont pomieszczeń budynku	51 800,00	22.07.2010	Budżet gminy
SP w Mirachowie	Remont budynku przedszkolnego	16 628,00	1.01.2010	Budżet gminy
	Boisko sportowe	311 600,00	30.08.2011	Budżet gminy
ZKiW w Dzierżążnie	Plac zabaw	40 263,00	10.12.2010	Kartuski Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
ZSO Nr 2 Kartuzy	Termomodernizacja ZSO Nr 2	2 785 754,74	9.11.2010	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
Gimnazjum Nr 1 Kartuzy	Zakup szorowarki	10 208,98	28.12.2010	Budżet gminy
	Trybuna 3-rzędowa	60 249,70	13.12.2010	Budżet gminy
SP Kolonia	Zakup kotła c.o	20 000,00	28.12.2011	Budżet Gminy
ZS Staniszewo	Plac Zabaw	23 556,65	20.12.2011	Kartuski Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
	Zakup samochodu do wożenia uczniów niepełnosprawnych			
RAZEM		3 957 474,30zł		

Źródło: Dane Urzędu Miejskiego w Kartuzach.



Na przestrzeni ostatniego roku (1.09.2010-31.08.2011) na remonty w szkołach podległych Gminie Kartuzy wydano łącznie 613 109,21 zł. Prace remontowe wykonano w 13 placówkach oświatowych.

Tabela 19 Wykaz szkół w Gminie Kartuzy, w których przeprowadzono remonty w roku szkolnym 2010/2011

Lp.	Nazwa	Koszt w PLN
1	SP Nr 1 Kartuzy	110 780,37
2	ZS Kiełpino	90 551,29
3	ZSO Nr 2 Kartuzy	74 924,97
4	SP Grzybno	54 821,60
5	Gimnazjum Nr 1 Kartuzy	52 656,26
6	SP Mirachowo	43 685,16
7	SP Nr 2 Kartuzy	42 344,86
8	ZS Staniszewo	35 103,46
9	SP Prokowo	31 534,52
10	ZKiW Dzierżążno	24 762,68
11	SP Kolonia	23 846,78
12	ZKiW Brodnica Górna	20 275,15
13	SP Łapalice	7 822,11
Razem		613 109,21

Źródło: Dane Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Największe nakłady inwestycyjne na remonty zostały poniesione w Szkole Podstawowej Nr 1 w Kartuzach (18% wszystkich wydatków), z kolei najmniejsze w Szkole Podstawowej Łapalice (jedynie 1,2% wszystkich wydatków).

2.4.3. Wyposażenie szkół w Gminie Kartuzy

W szkołach w Gminie Kartuzy znajduje się łącznie 265 komputerów, z tego 238 z dostępem do Internetu. Wskaźnik liczby uczniów przypadających na jeden komputer zawiera się w przedziale od 5,38 do 31,5. Zróżnicowanie w dostępie uczniów do komputerów jest bardzo duże, np. największą ilością komputerów (35 szt.) dysponuje Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Kartuzach, ale pod względem dostępności dla uczniów znajduje się na przedostatniej pozycji.



Tabela 20 Wyposażenie szkół w Gminie Kartuzy w komputery

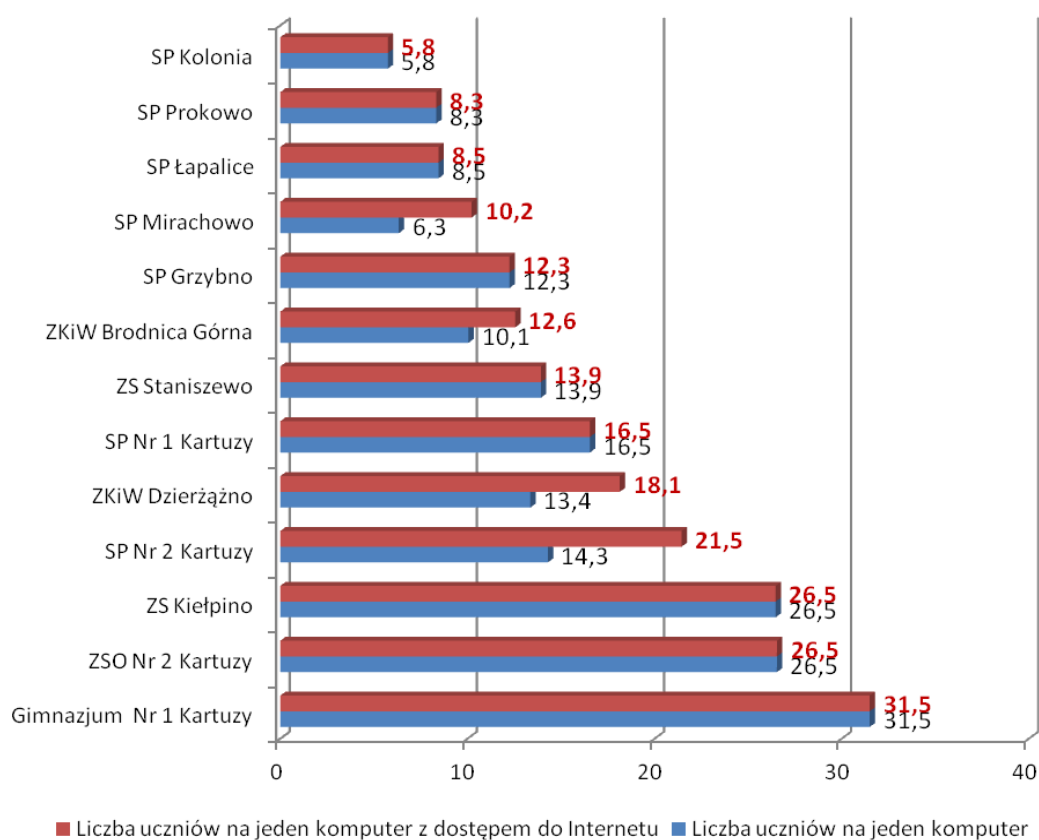
Nazwa	Liczba uczniów	Liczba komputerów	Liczba komputerów z dostępem do Internetu	Liczba uczniów na jeden komputer	Liczba uczniów na jeden komputer z dostępem do Internetu
SP Nr 1 Kartuzy	397	24	24	16,54	16,54
SP Nr 2 Kartuzy	429	30	20	14,30	21,45
ZSO Nr 2 Kartuzy	929	35	35	26,54	26,54
ZKiW Brodnica Górna	201	20	16	10,05	12,56
ZKiW Dzierżążno	254	19	14	13,37	18,14
SP Grzybno	98	8	8	12,25	12,25
ZS Kiełpino	609	23	23	26,48	26,48
SP Kolonia	115	20	20	5,75	5,75
SP Łapalice	93	11	11	8,45	8,45
SP Prokowo	100	12	12	8,33	8,33
SP Mirachowo	133	21	13	6,33	10,23
ZS Staniszewo	390	28	28	13,93	13,93
Gimnazjum Nr 1 Kartuzy	441	14	14	31,50	31,50
RAZEM	4 189	265	238	15,81	17,60

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Najlepszy wskaźnik liczby komputerów przypadających na jednego ucznia posiada Szkoła Podstawowa w Kolonii (5 uczniów na 1 komputer), z kolei naj słabiej wyposażoną w komputery szkołą jest Gimnazjum nr 1 w Kartuzach (31 uczniów na 1 komputer).



Wykres 14 Liczba uczniów przypadających na jeden komputer

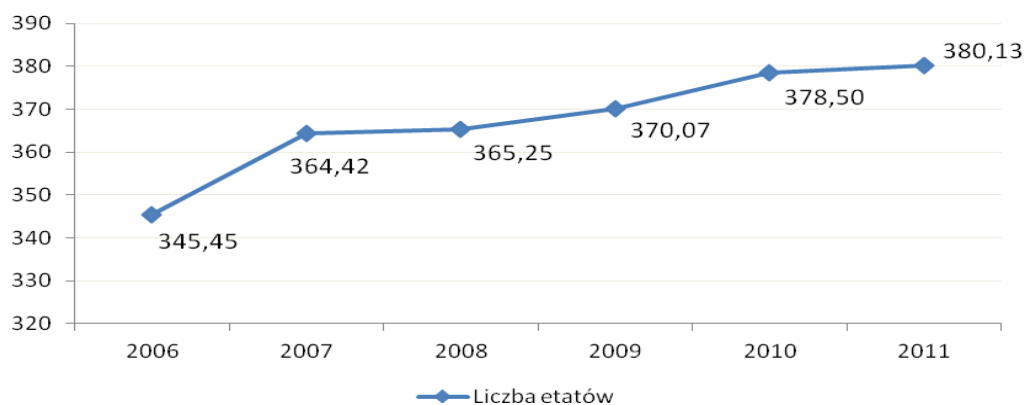


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.5. Kadry, doskonalenie zawodowe

W placówkach szkolnych w Gminie Kartuszy jest zatrudnionych łącznie 429 nauczycieli (stan na 31.05.2011) w ramach 380,13 etatów. W ciągu ostatnich 6 lat można zaobserwować wyraźny przyrost liczby zatrudnionych nauczycieli w przeliczeniu na etaty.

Wykres 15 Liczba nauczycieli zatrudnionych w przeliczeniu na etaty w latach 2006-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.



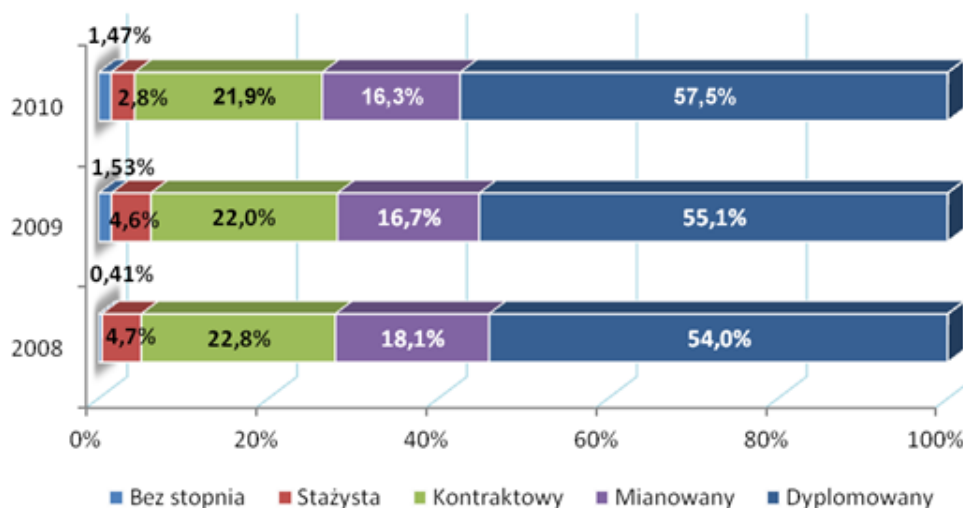
Od roku 2008 struktura udziału procentowego nauczycieli, z podziałem na stopnie awansu zawodowego, nie uległa znacznym zmianom. Największą grupę - powyżej 50% - stanowią nauczyciele dyplomowani. Najmniejszy udział procentowy przypada na nauczycieli bez stopnia zawodowego.

Tabela 21 Nauczyciele z podziałem na stopnie awansu zawodowego w etatach przeliczeniowych wg danych z SIO na dzień 30 IX

Rok	Bez stopnia	Stażysta	Kontraktowy	Mianowany	Dyplomowany	Razem ilość etatów
2008	1,50	16,99	83,38	66,19	197,19	365,25
2009	5,67	17,14	81,37	61,84	204,05	370,07
2010	5,58	10,58	82,57	61,54	217,21	377,48

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Wykres 16 Nauczyciele wg stopnia awansu zawodowego w latach 2008-2010



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.6. Jakość kształcenia

2.6.1. Szkoły podstawowe

W latach 2005 – 2011 średnie wyniki sprawdzianów po klasie VI w szkołach podstawowych Gminy Kartuzy były zróżnicowane (od 22,30 punktu w 2009 roku do 29,5 w 2005 roku). W 2009 roku wynik obniżył się o 24% w stosunku do wyniku z 2005 roku. Sytuacja ta dotyczyła również powiatu kartuskiego i całego województwa. W kolejnych latach 2010 i 2011 widać tendencję wzrostową zarówno w gminie, powiecie, jak i w całym województwie.



Tabela 22 Wyniki sprawdzianów po klasie VI w szkołach podstawowych Gminy Kartuszy

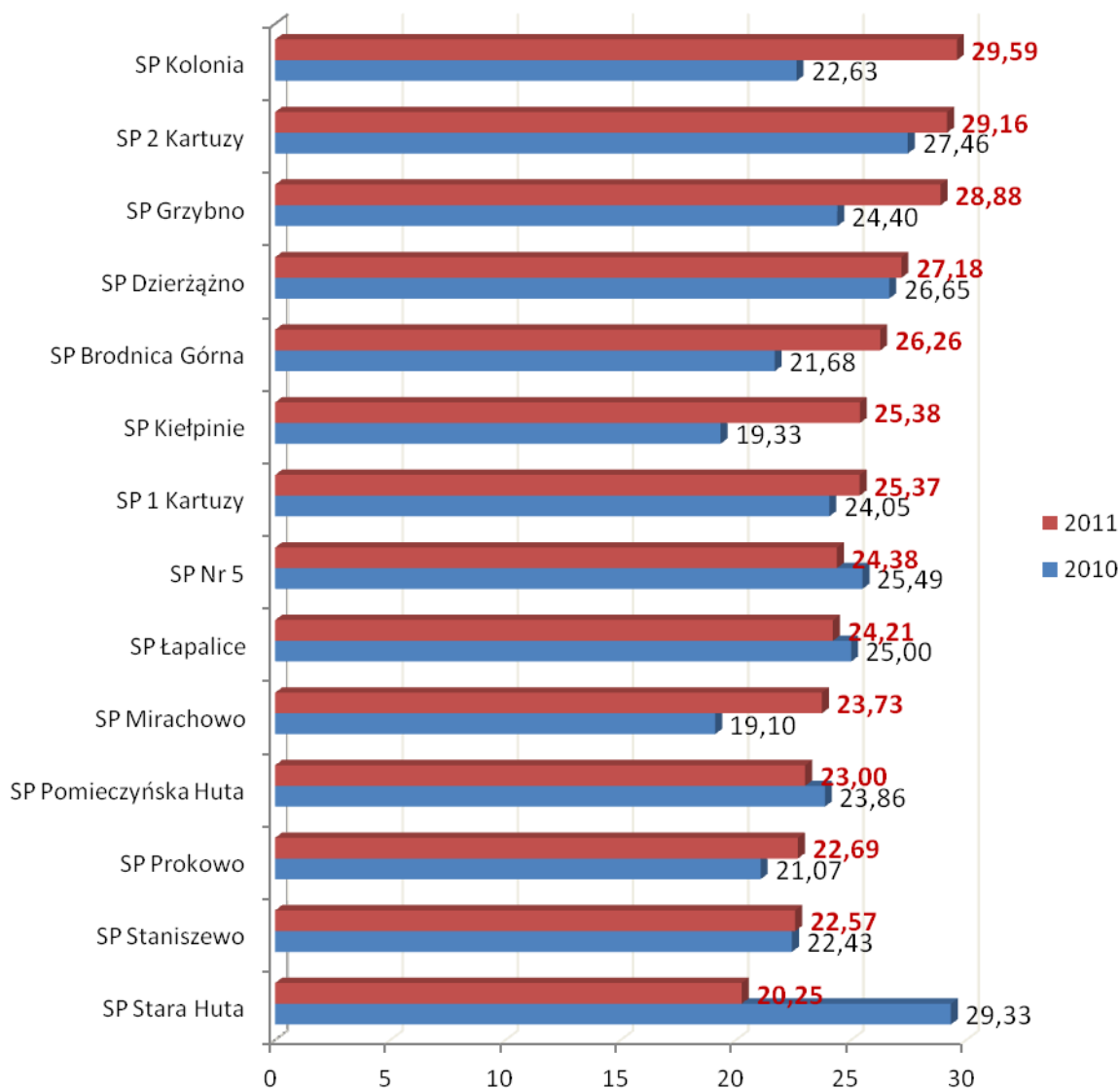
SZKOŁA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
SP 1 Kartuszy	28,06	24,39	23,70	23,60	21,30	24,05	25,37
SP 2 Kartuszy	32,31	29,19	27,80	28,70	25,92	27,46	29,16
SP Grzybno	29,07	20,67	27,20	27,20	23,92	24,40	28,88
SP Kolonia	25,35	23,75	23,40	24,50	19,79	22,63	29,59
SP Prokowo	28,36	23,73	25,10	24,60	21,74	21,07	22,69
SP Mirachowo	28,00	23,89	24,40	23,90	20,00	19,10	23,73
SP Staniszewo	28,03	26,38	25,60	25,30	20,35	22,43	22,57
SP Łapalice	32,64	26,92	25,30	20,50	23,20	25,00	24,21
SP Nr 5	30,63	29,58	28,50	27,40	23,94	25,49	24,38
SP Brodnica Górna	33,62	26,37	25,70	25,10	17,36	21,68	26,26
SP Kiełpinie	27,98	26,67	23,60	24,30	20,71	19,33	25,38
SP Dzierżąno	29,34	22,08	25,70	26,50	22,45	26,65	27,18
SP Stara Huta	23,70	19,00	24,00	31,00	21,00	29,33	20,25
SP Pomieczyńska Huta	28,38	25,80	26,70	27,50	26,20	23,86	23,00
miasto i gmina Kartuszy	29,50	26,19	25,80	25,70	22,30	23,80	25,19
powiat kartuski	28,66	24,55	25,40	25,10	21,30	23,10	25,05
województwo pomorskie	29,27	24,63	26,20	28,40	21,60	24,10	24,88

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

W 2011 roku najwyższy wynik sprawdzianów uzyskała Szkoła Podstawowa w Kolonii - 29,59 punktu i poprawiła rezultat z poprzedniego roku o 6,96 punktu (30%). Najniższą liczbę punktów uzyskała Szkoła Podstawowa w Starej Hucie – 20,25, w której wynik obniżył się w stosunku do roku poprzedniego o 9,08 punktu (30%).



Wykres 17 Wyniki sprawdzianu po klasie VI w szkołach podstawowych w 2010 i 2011 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Optymistyczny jest fakt tendencji wzrostowej liczby uzyskanych punktów w roku 2011 w większości szkół, jednak wyniki te są dużo niższe, niż w roku bazowym - 2005.

2.6.2. Szkoły gimnazjalne

Średni wynik szkół gimnazjalnych w Gminie Kartuzy w roku 2011 obniżył się w stosunku do roku poprzedniego o 3,5 punktu (z 25,94 do 22,44 punktu). Sytuacja ta dotyczyła również powiatu kartuskiego, województwa pomorskiego oraz kraju.



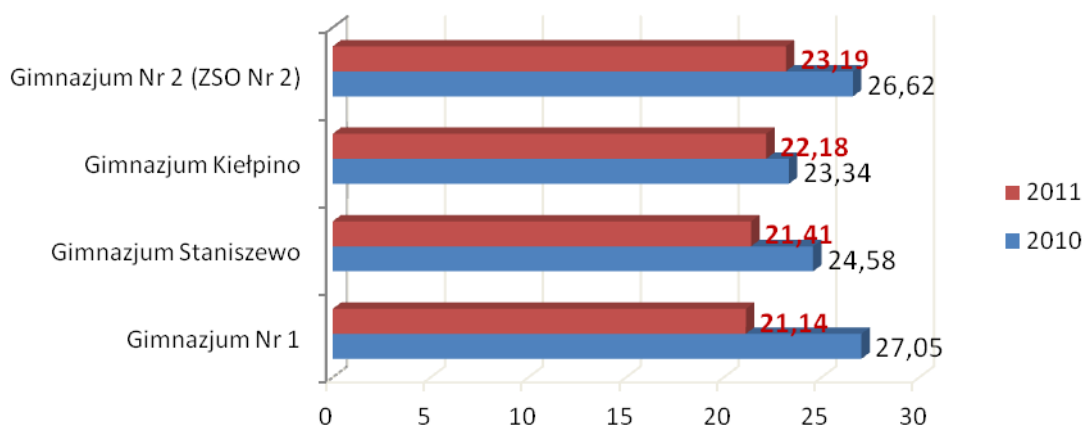
Tabela 23 Punktowe rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w latach 2010-2011

SZKOŁA	2010			2011		
	cz. - H	cz. -M	ogółem	cz. -H	cz. -M	ogółem
Gimnazjum Kiełpino	27,1	19,57	23,34	21,36	22,99	22,18
Gimnazjum Staniszewo	26,84	22,32	24,58	20,91	21,91	21,41
Gimnazjum Nr 1	29,97	24,13	27,05	22,18	20,9	21,14
Gimnazjum Nr 2 (ZSO Nr 2)	28,79	24,45	26,62	23,06	23,32	23,19
miasto i gmina Kartuzy	28,74	23,13	25,94	22,49	22,39	22,44
powiat kartuski	28,75	22,72	25,74	21,86	21,88	21,87
województwo pomorskie	29,17	23,75	26,46	23,42	22,9	23,16
kraj	30,34	23,9	27,12	25,35	23,68	24,52

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

W 2011 roku najwyższy wynik egzaminu gimnazjalnego uzyskało Gimnazjum nr 2 w Kartuzach – 23,19 punktu, jednak w stosunku do poprzedniego roku wynik spadł o 3,43 punktu (12,8%). Najniższą liczbę punktów uzyskało Gimnazjum nr 1 w Kartuzach – 21,14, w którym wynik obniżył się w stosunku do roku poprzedniego o 5,91 punktu (21,8%).

Wykres 18 Punktowe rozkłady średnich wyników egzaminu gimnazjalnego w latach 2010-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

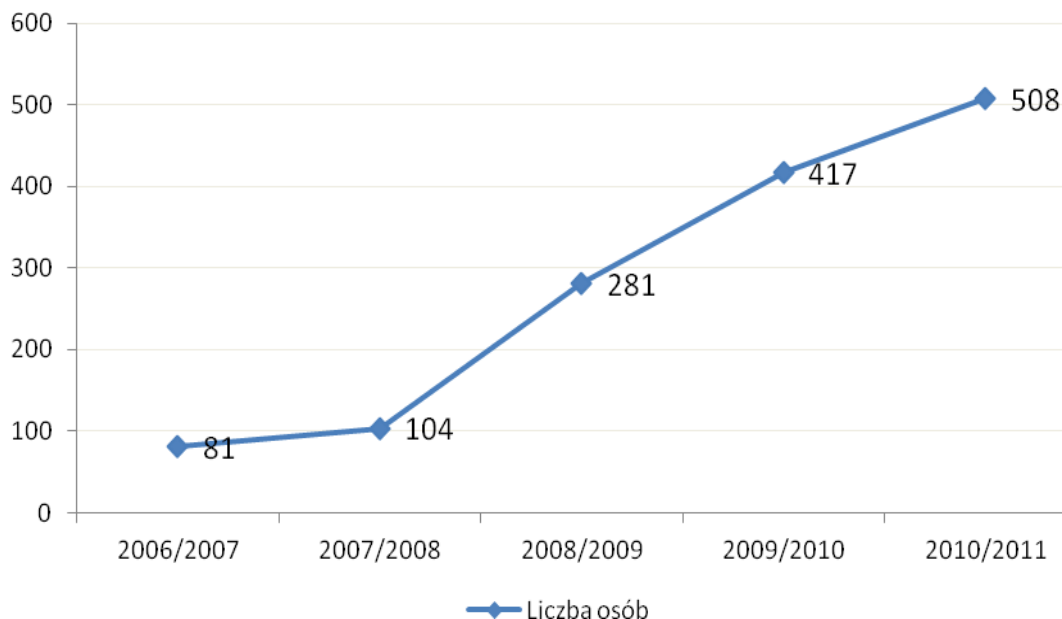
Powyższy wykres obrazuje wyraźną tendencję spadkową średnich wyników egzaminu gimnazjalnego w Gminie Kartuzy, w porównaniu z rokiem 2010.



2.6.3. Język kaszubski w szkołach

Na uwagę zasługuje fakt, że w Gminie Kartuzy z roku na rok coraz więcej osób uczy się języka kaszubskiego. W roku szkolnym 2006/2007 naukę pobierało 81 osób, natomiast w roku szkolnym 2010/2011 już 508 osób. Liczba ta, w porównaniu z ww. okresem, wzrosła sześciokrotnie.

Wykres 19 Liczba osób uczących się języka kaszubskiego w szkołach w latach 2006-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.7. Wydatki w Gminie Kartuzy na oświatę

Całkowite wydatki oświatowe w 2010 roku wyniosły ponad 36,61 mln zł, z tego na wynagrodzenia wydano 22,35 mln zł (61,05%) oraz na wydatki rzeczowe i inwestycyjne prawie 11 mln zł (29,66%). Z dotacji pokryto wydatki oświatowe w kwocie 3,4 mln zł, co stanowi 9,29% wydatków ogółem na oświatę. Koszt na jednego ucznia wyniósł 8 656,33 zł. W planie na 2011 rok założono wydatki całkowite na poziomie 36,38 mln zł, w tym 66,27% na wynagrodzenia, 23,29% na wydatki rzeczowe i inwestycje oraz pokrycie wydatków z dotacji w 10,44%. Prognozowany koszt na jednego ucznia - 8 234,11 zł.



Tabela 24 Struktura całkowitych wydatków oświatowych i wydatki na ucznia dla szkół prowadzonych przez gminę w latach 2009-2011 (plan)

Wyszczególnienie	2009			2010			2011 -plan		
	PLN	% całości	Na ucznia	PLN	% całości	Na ucznia	PLN	% całości	Na ucznia
Wydatki ogółem, w tym:	31 799 186,00	100,00	7 476,88	36 616 259,00	100,00	8 656,33	36 386 527,00	1,00	8 234,11
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	20 917 290,00	65,78	4 918,24	22 353 154,00	61,05	5 284,43	24 112 222,00	66,27	5 456,49
Wydatki rzeczowe i inwestycyjne	7 860 944,00	24,72	1 848,33	10 861 228,00	29,66	2 567,67	8 475 335,00	23,29	1 917,93
Dotacje	3 020 952,00	9,50	710,31	3 401 877,00	9,29	804,23	3 798 970,00	10,44	859,69

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Wydatki na oświatę w Gminie Kartuzy od dwóch lat systematycznie rosły. W 2008 roku wyniosły 28,77 mln zł, a dwa lata później już 36,61 mln zł (27% więcej).

Tabela 25 Wydatki oświatowe na tle wydatków ogółem Gminy Kartuzy

Rok	Wydatki ogółem Gminy Kartuzy	Wydatki pomoc społeczna	% wydatków pomocy społecznej	Wydatki oświatowe	% wydatków oświatowych
2008	75 282 037	17 322 347	23,01%	28 776 567	38,23%
2009	98 049 942	18 172 151	18,53%	31 799 186	32,43%
2010	111 500 403	19 858 964	17,81%	36 616 260	32,84%

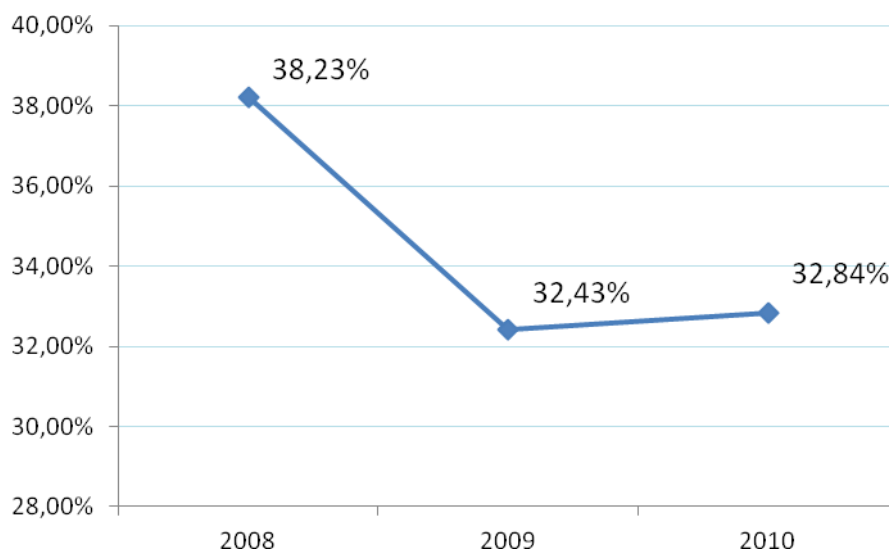
* w 2010 wydatki oświatowe nie obejmowały inwestycji

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Pomimo tego, że kwota wydatków na oświatę wzrosła, to udział procentowy w wydatkach ogółem Gminy Kartuzy zmalał (z 38,23% w 2008 roku do 32,84% w 2010 roku).



Wykres 20 Udział wydatków oświatowych w wydatkach ogółem Gminy Kartuszy w latach 2008-2010



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Wydatki na oświatę w latach 2008-2010 w Gminie Kartuszy przekraczały co roku kwotę subwencji oświatowej. Łącznie na oświatę wydano w tym okresie ponad 97 mln zł, natomiast subwencja wyniosła 72,47 mln zł. Wydatki na oświatę zostały pokryte przez część oświatową subwencji w 74,56%.

Tabela 26 Pokrycie wydatków oświatowych przez część oświatową subwencji w latach 2008 – 2011 (plan)

Lata	Subwencja oświatowa	Wydatki oświatowe*	Pokrycie wydatków przez subwencje
2008	21 443 433	28 776 567	75,03%
2009	24 135 243	31 799 186	76,42%
2010	26 891 725	36 616 260	73,88%
2011- plan	28 501 391	36 386 527	78,80%

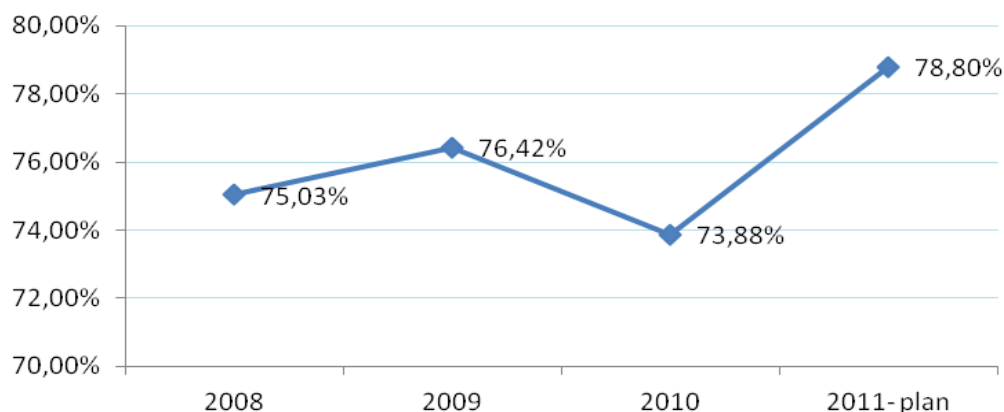
*łącznie z dotacją dla Centrum Kultury na zajęcia pozalekcyjne

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Plan na 2011 rok zakłada pokrycie wydatków na oświatę w 78,8% przez część oświatową subwencji (wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 4,92 p.p.), natomiast prognozowana kwota wydatków na oświatę jest niższa o 229,7 tys zł.



Wykres 21 Pokrycie wydatków oświatowych przez część oświatową subwencji w latach 2008 – 2011 (plan) w %.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.7.1. Inwestycje i remonty

Gmina Kartuzy, w latach 2006-2010, wydała na inwestycje i remonty w oświacie łącznie 17,49 mln zł.

Tabela 27 Inwestycje i remonty w Gminie Kartuzy na oświatę w latach 2006-2010

Rok	Wydatek
2006	685 033
2007	2 524 310
2008	5 058 819
2009	5 124 155
2010	4 099 058

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.7.2. Stypendia i pomoc socjalna

Gmina Kartuzy obejmuje uczniów pomocą stypendialną.

Tabela 28 Stypendia Burmistrza Kartuz za wyniki w nauce

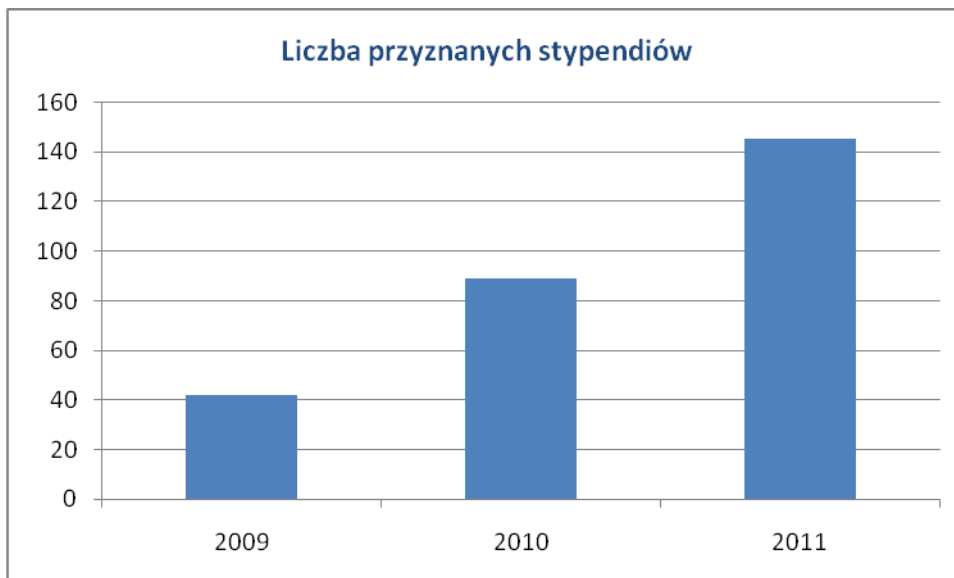
Rok	Liczba przyznanych stypendiów	Kwota
2009	42	90.043,00
2010	89	113.592,00
2011	145	127.830,00

Źródło: Opracowanie Urzędu Miejskiego w Kartuzach.



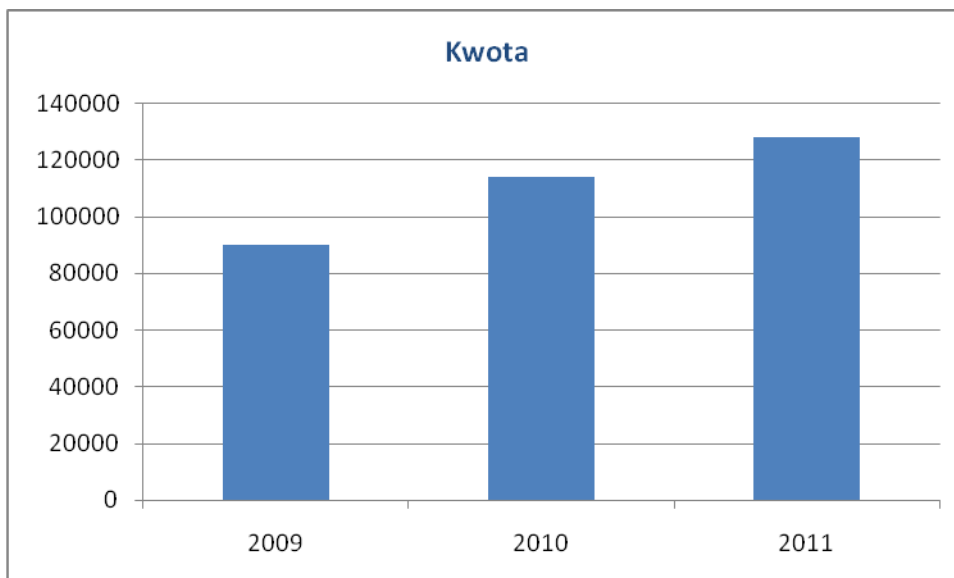
Liczba przyznanych stypendiów systematycznie rośnie co przedstawia poniższy wykres.

Wykres 22 Liczba uczniów, którym przyznano stypendia w latach 2009-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Wykres 23 Kwota stypendium Burmistrza Kartuz w latach 2009-2011



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Tabela 29 Stypendia szkolne

Rok	Liczba przyznanych stypendiów	Kwota
2009	823	315.535,00
2010	759	320.053,00
2011	751	399.685,00



Liczba stypendystów nieznacznie spada, natomiast kwota stypendiów wzrasta.

Wykres 23a Wzrost kwoty stypendium

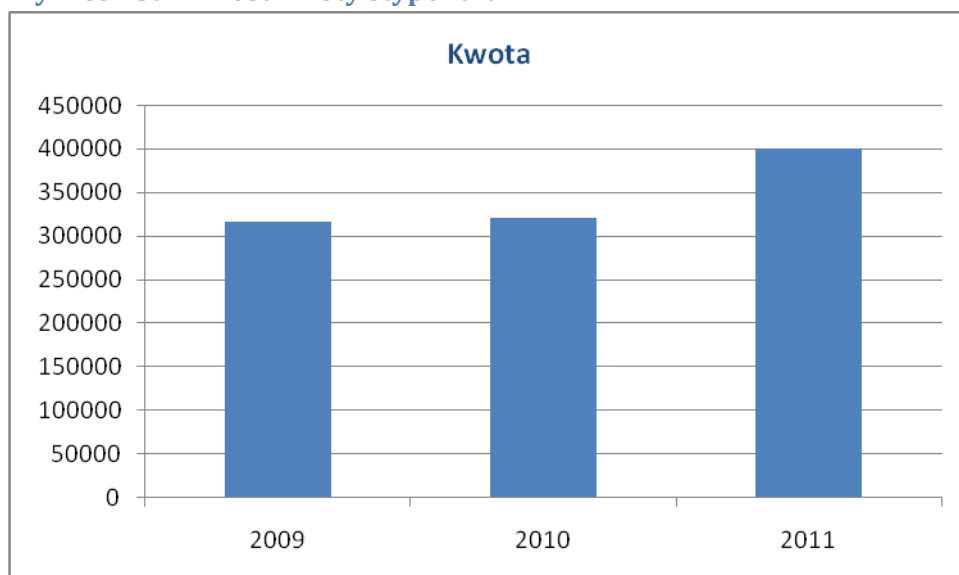


Tabela 30 Wyprawka szkolna

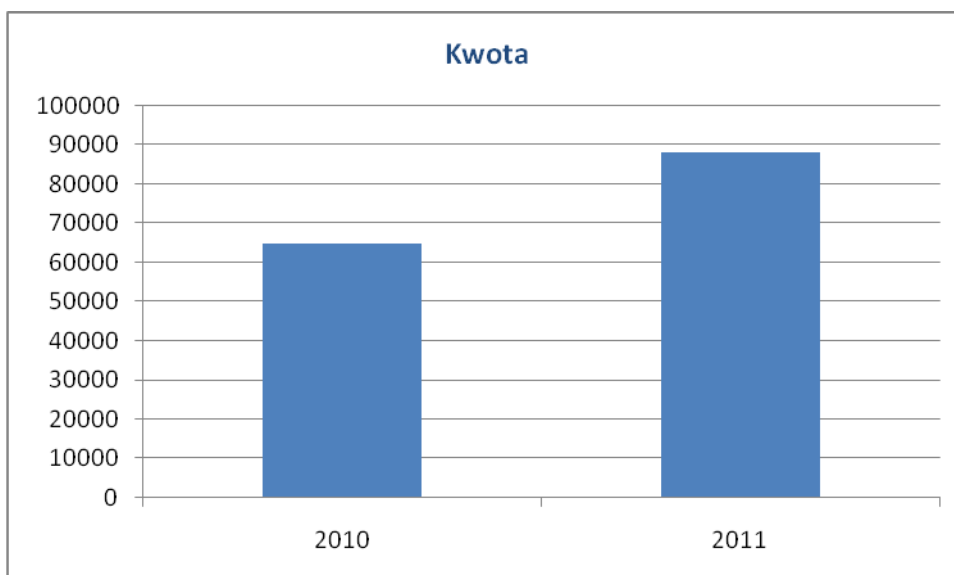
Rok	Liczba uczniów objętych pomocą	Kwota
2010	315	64.625,90
2011	472	88.013,20

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

Wykres 24 Liczba uczniów, którzy otrzymali wyprawkę szkolną w latach 2010-2011



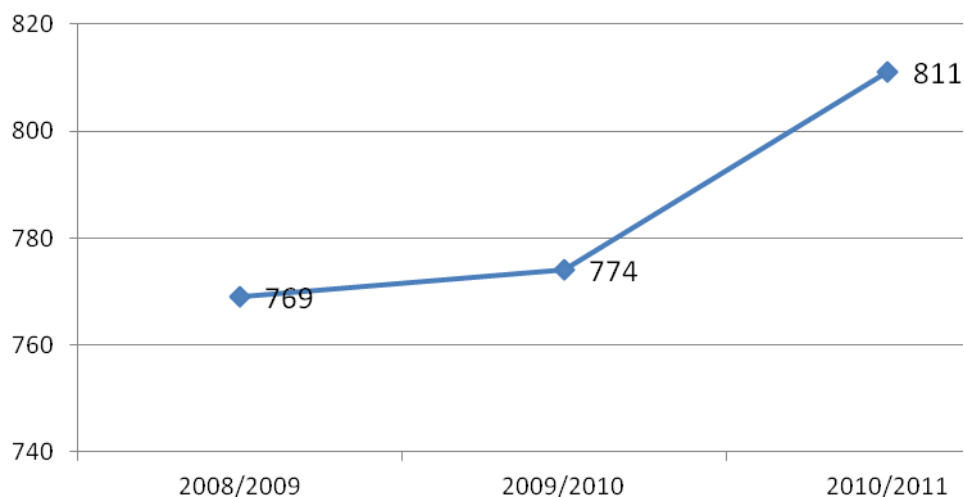
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

**Wykres 25 Wydatki poniesione na wyprawkę szkolną w latach 2010-2011**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

2.7.3. Dowożenie i dożywianie uczniów

Do placówek oświatowych, w roku szkolnym 2010/2011 dowożono 811 dzieci. W stosunku do roku szkolnego 2008/2009 nastąpił wzrost dowożonych uczniów o 5,4%.

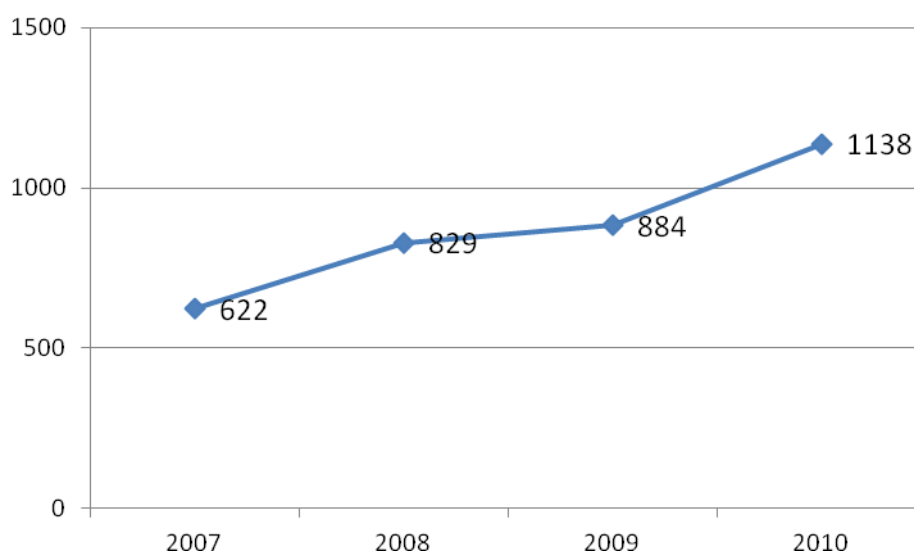
Wykres 26 Dowożenie dzieci w Gminie Kartuzy do placówek oświatowych w latach 2008-2011

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.

W 2007 roku z dożywiania skorzystało 622 dzieci, natomiast w roku 2010 już 1 138 dzieci. Jest to wzrost o 82%.



Wykres 27 Dożywanie dzieci w Gminie Kartuzy w latach 2007-2010



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.



Spis tabel

Tabela 1 Analiza SWOT.....	8
Tabela 2 Harmonogram działań	18
Tabela 3 Wskaźniki realizacji celów.....	22
Tabela 4 Ludność Gminy Kartuzy według ekonomicznych grup wieku w latach 2006-2010	26
Tabela 5 Ludność Gminy Kartuzy według pojedynczych roczników wieku i płci od 0 do 15 roku (stan na 31.12.2010 r.)	27
Tabela 6 Podział według funkcjonalnych grup wiekowych	27
Tabela 7 Dzieci urodzone w Gminie Kartuzy w latach 2007-2010 (pobyt stały i pobyt czasowy)	28
Tabela 8 Ruch naturalny w Gminie Kartuzy na 1000 mieszkańców w latach 2006-2010	29
Tabela 9 Małżeństwa zawarte w latach 2006-2010 w Gminie Kartuzy.....	30
Tabela 10 Saldo migracji w Gminie Kartuzy w latach 2006-2010	31
Tabela 11 Sieć obiektów oświaty w Gminie Kartuzy w latach 2008-2011	32
Tabela 12 Struktura organizacji przedszkoli publicznych w latach 2009-2011	32
Tabela 13 Struktura organizacji przedszkoli niepublicznych – dotowanych przez gminę - w latach 2009-2011.....	34
Tabela 14 Struktura organizacji szkół podstawowych w Gminie Kartuzy w latach 2009-2011	35
Tabela 15 Struktura organizacji gimnazjów w Gminie Kartuzy w latach 2009-2011	39
Tabela 16 Struktura organizacji Liceum Ogólnokształcącego nr 2 w Kartuzach w latach 2009-2011.....	41
Tabela 17 Struktura zagospodarowania obiektów oświatowych w Gminie Kartuzy	42
Tabela 18 Inwestycje w szkołach Gminy Kartuzy w latach 2010-2011	43
Tabela 19 Wykaz szkół w Gminie Kartuzy, w których przeprowadzono remonty w roku szkolnym 2010/2011	44
Tabela 20 Wyposażenie szkół w Gminie Kartuzy w komputery.....	45
Tabela 21 Nauczyciele z podziałem na stopnie awansu zawodowego w etatach przeliczeniowych wg danych z SIO na dzień 30 IX.....	47
Tabela 22 Wyniki sprawdzianów po klasie VI w szkołach podstawowych Gminy Kartuzy	48
Tabela 23 Punktowe rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w latach 2010-2011	50
Tabela 24 Struktura całkowitych wydatków oświatowych i wydatki na ucznia dla szkół prowadzonych przez gminę w latach 2009-2011 (plan)	52
Tabela 25 Wydatki oświatowe na tle wydatków ogółem Gminy Kartuzy.....	52
Tabela 26 Pokrycie wydatków oświatowych przez część oświatową subwencji w latach 2008 – 2011 (plan)	53
Tabela 27 Inwestycje i remonty w Gminie Kartuzy na oświatę w latach 2006-2010.....	54
Tabela 28 Stypendia Burmistrza Kartuz za wyniki w nauce	544
Tabela 29 Stypendia szkolne	565
Tabela 30 Wyprawka Szkolna.....	56



Spis wykresów

Wykres 1 Liczba mieszkańców Gminy Kartuzy (zameldowanych na pobyt stały) w latach 2005-2010	25
Wykres 2 Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w ogóle mieszkańców Gminy Kartuzy w latach 2006-2010	26
Wykres 3 Procentowy udział w ogólnej sumie liczby dzieci z funkcjonalnych grup wiekowych	28
Wykres 4 Ruch naturalny Gminy Kartuzy w latach 2006-2010.....	29
Wykres 5 Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców w Gminie Kartuzy na tle województwa pomorskiego oraz Polski	30
Wykres 6 Saldo migracji w Gminie Kartuzy na 1000 mieszkańców w latach 2006-2010	31
Wykres 7 Liczba dzieci w publicznych przedszkolach i punktach przedszkolnych w roku szkolnym 2010/2011.....	33
Wykres 8 Liczba dzieci w niepublicznych przedszkolach dotowanych przez Gminę Kartuzy w roku szkolnym 2010/2011.....	34
Wykres 9 Rozmieszczenie dzieci w przedszkolach i punktach przedszkolnych w podziale na placówki publiczne i niepubliczne.....	35
Wykres 10 Szkoły podstawowe w Gminie Kartuzy według liczby uczęszczających dzieci w latach 2009-2011.....	37
Wykres 11 Szkoły podstawowe w Gminie Kartuzy według średniej liczby dzieci w klasie w latach 2009-2011.....	38
Wykres 12 Szkoły gimnazjalne w Gminie Kartuzy według liczby uczęszczających dzieci w latach 2009-2011	40
Wykres 13 Szkoły gimnazjalne w Gminie Kartuzy według średniej liczby dzieci w klasie w latach 2009-2011.....	41
Wykres 14 Liczba uczniów przypadających na jeden komputer.....	46
Wykres 15 Liczba nauczycieli zatrudnionych w przeliczeniu na etaty w latach 2006-2011	46
Wykres 16 Nauczyciele wg stopnia awansu zawodowego w latach 2008-2010	47
Wykres 17 Wyniki sprawdzianu po klasie VI w szkołach podstawowych w 2010 i 2011 roku .	49
Wykres 18 Punktowe rozkłady średnich wyników egzaminu gimnazjalnego w latach 2010-2011	50
Wykres 19 Liczba osób uczących się języka kaszubskiego w szkołach w latach 2006-2011.....	51
Wykres 20 Udział wydatków oświatowych w wydatkach ogółem Gminy Kartuzy w latach 2008-2010	53
Wykres 21 Pokrycie wydatków oświatowych przez część oświatową subwencji w latach 2008 – 2011 (plan) w %.....	54
Wykres 22 Liczba uczniów, którym przyznano stypendia w latach 2009-2011.....	55
Wykres 23 Kwota stypendium Burmistrza Kartuz w latach 2009-2011.....	55
Wykres 23a Wzrost kwoty stypendium	56
Wykres 24 Liczba uczniów, którzy otrzymali wyprawkę szkolną w latach 2008-2011	56
Wykres 25 Wydatki poniesione na wyprawkę szkolną w latach 2010-2011	57
Wykres 26 Dowożenie dzieci w Gminie Kartuzy do placówek oświatowych w latach 2008-2011.	57
Wykres 27 Dożywianie dzieci w Gminie Kartuzy w latach 2007-2010.....	58